



***Katedra ruského a francouzského
jazyka***

Pedagogická fakulta

Západočeské univerzity v Plzni

Veleslavínova 42

306 14 Plzeň

tel. 377 63 6171

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil: Gigla Dzhyndzholiia

Práci předložil(a): Alena Tigai

Název práce: «Totální díktát»

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Работа посвящена анализу и систематизации данных о проведении общественной акции «Тотальный диктант».

Задачи, поставленные в работе, выполнены, на наш взгляд, вполне успешно. Работа представляет собой законченное, научно состоятельное и обоснованное исследование.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Рецензируемая работа является оригинальным и самостоятельным научным исследованием; изложенные в работе результаты получены и предложены автором на основе изучения истории проекта, его целей и задач, правил и порядка проведения, анализа распространенных ошибок и т. д.

Работа написана творческим человеком.

Положения и выводы, сформулированные А. Tigai, являются достоверными и научно обоснованными, так как они обеспечены большим материалом исследования и личным участием в проекте.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Необходимая для лингвиста тщательность в описании и структурировании материала проявляет себя во всех частях работы.

Материалы исследования распределены по двум главам, которые хорошо структурируют предлагаемую автором концепцию по принципу: от рассмотрения

общих вопросов к частным (история акции «Тотальный диктант», статистика проекта, критерии оценивания, личное участие – глава 1; типичные ошибки участников проекта и их анализ – глава 2).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Работа А. Tígaí производит самое благоприятное впечатление.

О научной состоятельности проведенного исследования свидетельствуют многие факты: адекватность методов исследования текстовому материалу; четкое определение цели, задач, объекта и предмета анализа; комплексность подхода к заявленной проблеме.

Автор работы обладает и хорошей эрудицией, и умением соотносить факты, позволившими дать сравнительную характеристику данных о проекте на протяжении всей его истории.

А. Tígaí обобщила значительное количество исследований по вопросам, прямо или косвенно связанным с заявленной темой.

Бакалаврское сочинение А. Tígaí отражает содержание интересной и результативной работы.

Наши замечания:

1. В работе есть опечатки и стилистические неточности (стр. 5, 6, 7, 8 и др.).
2. Не совсем удачным нам кажется название раздела «"Диктаторы" и публичные люди». Слово "диктаторы" вызывает диффузные ассоциации (кавычки не снимают нежелательных ассоциаций).

Имеющиеся замечания не снижают общей высокой оценки работы.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Наши вопросы:

1. Борис Стругацкий написал эссе «В чем причина упадка русского языка и есть ли он вообще?», которое было использовано в проекте в качестве диктанта. Как можно ответить на вопрос Б. Стругацкого?
2. Автор работы пишет о случаях расхождения современной практики письма с существующими правилами (с. 47). Как следует поступить? Изменить правила или признать ненормативными новые речевые явления? На каких критериях должна основываться нормализаторская деятельность?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Бакалаврская работа А. Tígaí «Тотальный диктант» полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям, и заслуживает высокой оценки – 1 («výborně»).

Datum:

30.05. 2017

Podpis:

