



***Katedra ruského a francouzského
jazyka***

Pedagogická fakulta

Západočeské univerzity v Plzni

Veleslavínova 42

306 14 Plzeň

tel. 377 63 6171

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucí práce

Práci hodnotil: Gigla Dzhyndzholiia

Práci předložil(a): Oksana Sokivka

Název práce: «Пřátelství v ruském jazykovém obraze světa»

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Цель – описание русской языковой картины мира на основе понятия *дружбы* – автор работы конкретизирует через выполнение ряда задач: рассмотрение истории слова *друг*; описание семантических признаков слова *друг* в Словаре В.И. Даля; исследование дефиниций слова *дружба* в современных толковых словарях; анализ «терминов дружбы» (*друг, приятель, товарищ* и др.) в лексической системе русского языка; изучение паремий со словом *дружба* и эпитетов к слову *друг*; описание содержательных признаков слова *дружба* по данным проведенного опроса; описание семантического наполнения слова *друг* в поэтическом тексте.

Поставленные задачи успешно выполнены.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Исследование выполнено на стыке наук. Работа О. Сокивки – пример достаточно полноценной представленности интегративной исследовательской парадигмы, которая в значительной мере определяет развитие современного лингвистического знания.

Обстоятельно проработана новейшая литература по теме исследования. Объемно и в то же время проблемно подана реферативная часть работы.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

О. Сокивка проявляет самостоятельность и высокую научную культуру. Отметим сбалансированное соотношение цитируемых источников и высказываний, отражающих авторскую позицию.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Следует отметить четкую структурированность работы. Глубоко продуманными, логически обусловленными являются все ее части: «Слово *дружба* как предмет лингвокультурологического исследования» (глава 1); «Слово *дружба* в словарях русского языка» (глава 2); «Слова *друг, подруга, товарищ, приятель* и *знакомый* в лексической системе русского языка» (глава 3); «Паремии со словом *дружба* и эпитеты к слову *друг*» (глава 4); «Признаки слова *дружба* по данным опроса» (глава 5); «Слово *друг* в поэтическом тексте» (глава 6).

Положительной оценки заслуживает владение автором понятийным аппаратом исследования и умение соотносить его с традиционными категориями. Такая методология представляется нам оправданной и перспективной: новое осознается как таковое в сравнении с традиционным.

Собранный автором работы материал способствует пониманию рассматриваемой проблемы и степени ее значимости в лингвокультурологии.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Бакалаврская работа О. Сокивки «*Přátelství v ruském jazykovém obraze světa*» полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям, и заслуживает высокой оценки – 2 («*velmi dobře*»).

Datum:

20.05.2017

Podpis:

