



Katedra ruského a francouzského jazyka

Pedagogická fakulta

Západočeské univerzity v Plzni

Veleslavínova 42

301 00 Plzeň

tel. 377 63 6171

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Hodnocení: vedoucího

Práci hodnotil(a): Mgr. Michaela Pešková, Ph.D.

Práci předložil(a): Klára Kokošková

Název práce: Život a tvorba ruského režiséra Andreje Zvjaginceva

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo podat ucelený výklad o životě a tvorbě současného ruského režiséra Andreje Zvjaginceva. Tento cíl byl zcela naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.)

Téma práce je originální, u nás, pokud je nám známo, takto zevrubným způsobem nezmapované. Autorka shromážděný materiál zpracovala ve vysoké míře systematicky a předložila přehledný soupis dosavadní režisérovy filmografie. Věnovala se poměrně podrobně charakteristice všech Zvjagincevových filmů, a to včetně krátkometrážních. Nezastavuje se u převyprávění děje, ale snaží se o jejich analýzu a interpretaci, vystihuje, dle mého názoru trefně, jedinečnou poetiku Zvjagincevových snímků, jejich silné stránky a nalézá důvody přitažlivosti daných filmů (napínavý děj, silné příběhy, výrazné postavy, symbolika, univerzalita výpovědi, výtvarné pojetí kamery, atraktivita prostředí). Autorka k jednotlivým filmům vhodně doplňuje také reakce filmové kritiky a získá tuzemským i mezinárodních ocenění. Kladně hodnotím, že si studentka osvojila filmovou terminologii a uplatnila ji na posouzení sledované tvorby. Překlad části scénáře považuji za adekvátní. Neméně kvalitní jsou obrazové přílohy dokumentující především dobře vybrané záběry z analyzovaných děl. Jedinou výtka mám k tomu, že režisérova tvorba mohla být představena více v kontextu vývoje současné ruské kinematografie. Komparatistický moment ovšem nechybí, Zvjagincev je relevantně srovnáván s Tarkovským.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorka se drží odborného stylu. Kapitoly jsou řazeny v logické návaznosti, vzájemně spolu souvisejí, celkově je text soudržný a přehledný. Autorka se opírá o dostatečné množství zdrojů včetně odborných studií a novinových článků, a především dobře pracuje s primárním zdrojem, tedy samotnými filmy. Citace jsou uvedeny formálně správně. Pravopisné chyby nacházíme v zanedbatelném množství (např. v České Republice, s. 13). Graficky je práce úpravná a jednotná, v textu se lze snadno zorientovat. V některých případech je odkaz na poznámku pod čarou uveden chybně s odskokem mezi slovem a horní kurzívou. Práce byla prověřena v systému plagiátorství a je zcela vyhovující.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářskou práci hodnotím jako velmi zdařilou, a to po všech stránkách. Život a tvorba Andreje Zvjaginceva jsou podány komplexně a systematicky, vzniká plastický portrét režiséra a jeho díla podložený jak přednesením řady konkrétních faktů a detailů, tak interpretací smyslu jednotlivých filmů a vystižením jejich poetiky jako celku. Studentka pracovala velmi samostatně a odpovědně.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. Mohla byste Zvjagincevovy poslední filmy, zejména *Leviatan*, zařadit podrobněji do kontextu současné ruské kinematografie? Dá se říci, že režisér patří k určité vlně, nebo je spíše solitérem?

2. Jak se režisér vyjadřoval ke svému poslednímu filmu *Neláska* na festivalu v Cannes 2017? Jak reagoval na otázky novinářů?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

výborně

Datum: 30.5.2017

Podpis:

