

Obhajoba rigorózní práce

Stručný záznam o obhajobě:

Rigorozant byl v úvodu seznámen s formálními náležitostmi obhajoby a vyzván k představení cílů a závěrů své práce. Následně přistoupil k zodpovězení otázek obsažených v posudcích. Zaměřil se především na rozbor přímé volby prezidenta a otázku odvolání vlády, které zaváděl do ústavního soustavy pojetí výkonné moci

výsledek obhajoby: prospěl

Ústní zkouška

z předmětu: _____

Otázky: Rigorozantovi byla položena otázka na jeho návrhy de lege ferenda týkající se ústavy ČR (mimo portareni a pravomoci prezidenta republiky). Rigorozant nastínil možnosti konstruktivního vyjádření nedůvěry, abstraktního výkladu ústavy ust. soudem, změnu volebního systému a další.

Výsledek ústní zkoušky: prospěl

Výsledek státní rigorózní zkoušky: prospěl

Datum: 28. 6. 17

Mgr. Formánek, doc. Fojtík, ved. kom. ved. Pezl
podpisy členů komise pro státní rigorózní zkoušku

podpis předsedy komise

podpisy konzultanta, oponenta/ oponentů – nejsou-li členy komise

Přílohy: Posudek konzultanta rigorózní práce
Posudek oponenta/ oponentů rigorózní práce