

**PROTOKOL**  
ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce  
na Fakultě aplikovaných věd ZČU v Plzni, katedře KKY

Jméno a příjmení disertanta: Ing. Ladislav Ptáček datum konání 4.5.2017

Název DP: Automatická identifikace a verifikace ptáků

Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jeho životopisu.

Poznámky:

Předseda komise přečetl členy komise a seznámil je s životopisem disertanta.

- Následovalo 30 min. vystoupení disertanta, ve kterém seznámil přítomné s obsahem disertační práce.
- Oponenti RNDr. Irena Schneiderová, Ph.D., Ing. Zbyněk Tychtl, Ph.D. a Prof. Ing. Jana Tučková, CSc. seznámili komisi se svými posudky a položili otázky disertantovi.

Poznámky:

za nepřítomnou oponentku RNDr. Schneiderovou, Ph.D. přečetl posudek doc. Müller.

Otázky byly zodpovězeny: \*)

výborně

velmi dobře

dobře

nedostatečně

Poznámky:

- Školitel Doc. Ing. Luděk Müller, Ph.D. seznámil komisi se svým hodnocením disertanta.

Poznámky:

- Ve veřejné diskusi byly položeny otázky:

Ing. Tychtl, Ph.D., doc. Ivana doc. Radová, Ing. Pšufka, Ph.D., Ing. Vaněk, Ph.D.,  
prof. Pšufka, doc. Radová, Ing. Pšufka, Ph.D.

Otázky byly zodpovězeny: \*)

výborně

velmi dobře

dobře

nedostatečně

Poznámky:

Všechny dotazy oponentů disertační práce i členů komise byly zodpovězeny s přehledem.

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:

- celkový počet členů komise s hlasovacím právem: .....

9

- počet přítomných členů s hlasovacím právem: .....

8

- odevzdáno hlasů: - kladných ..... 8

- záporných ..... 0

- neplatných ..... 0

Komise tajným hlasováním rozhodla, že **Ing. Ladislav Ptáček** (obhájil) - ~~neobhájil~~ \*)  
disertační práci a (uděluje) - neuděluje mu akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“)  
v doktorském studijním programu „Aplikované vědy a informatika“, ve studijním oboru  
„Kybernetika“.

Stručné zhodnocení:

Komise se shodla na tom, že Ing. Ptáček zpracoval disertační práci na velmi kvalitní úrovni s rozsáhlým nejnovějším poznatku oboru. Kladně rozhodla vystoupení doktora, jeho tematické řešení s velkým přehledem, kterým byly zodpovězeny položené dotazy.

Úroveň disertační práce:

vynikající

velmi dobrá

dobrá

nedostatečná

Podpisy členů komise:

Prof. Ing. Jana Tučková, CSc.

Doc. Dr. Ing. Vlasta Radová

Doc. Ing. Pavel Ircing, Ph.D.

Ing. Petr Horák, Ph.D.

Ing. Mgr. Josef Psutka, Ph.D.

Ing. Jan Vaněk, Ph.D.

RNDr. Irena Schneiderová, Ph.D.

Ing. Zbyněk Tychtl, Ph.D.

Jana Tučková

Radová

Pavel Ircing

Petr Horák

J. Psutka

Jan Vaněk

Irena Schneiderová

Zbyněk Tychtl

J. Psutka

Prof. Ing. Josef Psutka, CSc.  
předseda komise

V Plzni dne 4.5.2017

\*) vybrané hodnocení zakroužkujte