

Práci předložil(a) student(ka) **Angelika Tesařová, Učitelství pro SŠ, Čj - Ps**

Název práce: **Učitel očima žáků různých věkových kategorií**

1. CÍL PRÁCE

Tématem diplomové práce je důležitá oblast pedagogické psychologie, která by měla být v centru zájmu každého učitele. Autorka se právě s ohledem na svoji budoucí profesi zaměřila na zjištění názorů žáků, které se týkají žádoucích a nežádoucích vlastností učitelů. Rozsáhlou a kvalitně zpracovanou práci a promyšleným výzkumem se jí podařilo záměr v maximální míře naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce svým rozsahem značně přesahuje rámec diplomové práce a fundovaným obsahovým zpracováním potvrzuje nároky na ni kladené. Je tradičně členěna na část teoretickou a praktickou, přičemž obě jsou promyšleně, pečlivě zpracovány. Z hlediska rozsahu a hloubky je však praktickou část možno považovat za těžiště celé diplomové práce.

Teoretická východiska mapují nejpodstatnější otázky daného tématu a vymezují základní kategorie jako je osobnost a její struktura, učitel a analýza jeho osobnosti z hlediska základních strukturálních složek a podmínky úspěchu učitele. Není opomenuta ani zmínka o předchozích výzkumech zkoumajících osobnost učitele. Autorka se opírá o velké množství vhodné literatury včetně několika titulů zahraniční provenience a dokáže s ní dobře pracovat.

Praktická část je tvořena výzkumem, který je po stránce metodologické kvalitně uchopen, je postaven na dvou technikách - dotazníku vlastní konstrukce a polostandardizovaném rozhovoru, které byly realizovány na základní škole v Prachaticích. Celkem bylo dotazováno 100 respondentů z řad žáků zhruba dvou věkových kategorií (z prvního a druhého stupně) a několik učitelů. Dotazník se soustřeďuje na tři oblasti vlastností učitele a to osobnosti, didaktické a pedagogicko-psychologické. Autorka využila možnosti srovnání zjištěných názorů jak z hlediska věkové kategorie žáků, tak z hlediska pohlaví. Rozhovor byl uskutečněn s osmi žáky a čtyřmi třídními učiteli. Porovnání názorů žáků a samotných učitelů se jeví z praktického hlediska jako užitečné. Celý výzkum nepostrádá rysy odborné erudovanosti a důkladné pečlivosti při interpretaci. Všechny položky jsou kvantitativně i kvalitativně analyzovány a následně sumarizovány. Výzkum poskytuje celou řadu zajímavých a důležitých informací.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Kvalita obsahového zpracování je podpořena i stránkou formální. Práce je přehledná, logicky utříděná a graficky působivá. Kvalitně zpracované barevné grafy umocňují celkový pozitivní dojem z práce a vhodným způsobem názorně dokreslují interpretované údaje. Autorka též správně využívá odkazů na studované publikace, jejichž seznam je značný. Také jazykový projev je na úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Diplomová práce je přínosem k mapování této stále aktuální problematiky, poskytuje zajímavé informace zvláště z hlediska kvalitně provedeného výzkumného šetření. Autorka prokázala značnou schopnost samostatného řešení výzkumného projektu. Celá práce je dokladem její píle, iniciativnosti a schopnosti samostatné tvůrčí práce. Doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- 1) Splnily odpovědi žáků Vaše očekávání či jste předpokládala zcela jiné výsledky?
- 2) V čem bylo pro Vás přínosné zpracování tohoto tématu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 1.9.2017



Podpis: PhDr. A. Aišmanová
vedoucí práce