



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Návrh a realizace bezdrátového hodnotícího zařízení		
Student:	Petr MIESBAUER	Std. číslo:	E14B0154P
Oponent:	Ing. Ivo Veřtát		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	15
Odborná úroveň práce	50	25
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	7

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

V předložené práci se student zabývá návrhem hodnotícího zařízení pro skupinové subjektivní testy kvality obrazu a zvuku. Částečně je popsána metodika subjektivních testů a požadavky na hodnotící zařízení. Text je však zejména v části s vlastním návrhem zařízení stručný, ne příliš zdůvodňující výběr jednotlivých použitých technologií a bez uvedení ověření zařízení během subjektivních testů s vyhodnocením dat.

Vhodnost zvolené koncepce je sporná. Zařízení obsahuje velký počet tlačítek, odvádějících pozornost hodnotitele od testovaných audio nebo video materiálů. Mělo by být co nejjednodušší pro uživatele. Udávaná spotřeba není nijak diskutována a neodpovídá příliš nízkopříkonovým zařízením pro dlouhý bateriový provoz. Není ani nijak diskutována synchronizace zařízení s reprodukovánými materiály, tj. zda zařízení otevírá a uzavírá možnost hlasování v souladu s testem, či zda průběh testu je řízen potvrzeným hlasováním. Práce tak vykazuje určitý stupeň rozpracovanosti a spěšného dokončování.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) Zvažoval jste jinou formu hlasovacího zařízení, např. kit s dotykovým displejem nebo softwarovou aplikaci pro chytrý telefon, které by bylo možné snadno adaptovat pro různé formy testů a různé formy sběru dat (BT, WiFi, Sd karta)? Proč jste zvolil prezentovanou formu?
- 2) Co je hlavním spotřebičem udávaného proudu téměř 400 mA? Jaké opatření pro úsporu energie jste realizoval (power save režimy procesoru a komunikačních modulů, uspávání zobrazovače, snížení kmitočtu procesoru)?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 19.6.2017

.....
podpis oponenta práce