

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: Jaroslava Hanáková Holeyšovská

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Postavení odborové organizace v pracovněprávních vztazích v českém právu

OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 7 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka zvolila vhodnou a přehlednou strukturu DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Zadání tématu DP je zcela souladné s jejím obsahem. DP je vhodně členěna na celkem osm částí (kapitol) včetně úvodu a závěru. Jádrem tématu je obsaženo v části páté práce, jež nese název "úprava v zákoníku práce". Strukturální členění jednotlivých kapitol DP do navazujících sub-kapitol je logické, avšak místy nadbytečně rozvětvené.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování DP využila diplomantka zejména metody analytické a syntetické. Analytické metody využila diplomantka při analýze platné právní úpravy regulující postavení odborové organizaci v pracovněprávních vztazích v českém právu. Syntetické metody využila diplomantka k vytvoření provázené struktury práce a za účelem dosažení vytyčeného cíle.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka prokázala výbornou orientaci v platné právní úpravě, a to jak tuzemské, tak i mezinárodní. DP mapuje historický vývoj se zdůrazněním právní úpravy de lege lata v oblasti kolektivního práva. Diplomantka při tvorbě práce pracovala zejména se zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a dále souvisejících právních předpisů.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci diplomantky s právními prameny ve formálním pojetí hodnotím na výborné úrovni. Pozitivně hodnotím práci s tuzemskou právní úpravou. Pochvalně též hodnotím práci s bohatě obsazenou judikaturou.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka při tvorbě práce čerpala celé řady monografických děl. Při tvorbě DP čerpala též diplomantka z početného množství odborných článků a příspěvků. Uvedené dokládá seznam použité tuzemské literatury, zahraniční literatury i poznámkový aparát. Citační aparát čítá 52 poznámek pod čarou.</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska diplomová práce naplňuje veškerá požadovaná kritéria. Zejména rozsah a způsob zpracování, výborná úroveň jazykového zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé, atd. Z jazykového hlediska shledávám práci za poměrně čtivou, slohově konsistentní a stylisticky vyříbenou.</i></p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Hlavní cíl diplomové práce, který diplomantka vytyčila v úvodu práce jako vymezení práv odborových organizací a jimi odpovídající povinnosti zaměstnavatelů a obecně postavení odborové organizace, naplňuje zdařilým právním rozбором s akcentem na rozhodovací praxi soudů. Kladně hodnotím vlastní věcné postřehy a úvahy diplomantky.</i></p> <p><i>S ohledem na veškerá shora uvedená dílčí hodnocení lze konstatovat, že vytyčený hlavní cíl DP byl úspěšně dosažen a naplněn. Diplomovou práci klasifikuji jako dílo zdařilé a výborně zpracované. V práci jsem neshledal žádné vážné nedostatky, a proto ji k ústní obhajobě doporučuji.</i></p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. <i>Má odborová organizace povinnost refundovat zaměstnavateli náklady v podobě náhrady mzdy poskytované zaměstnanci, který je odborovým funkcionářem a který nevykonává práci z důvodu výkonu odborových aktivit ?</i></p>				

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně

V Plzni dne 2.5.2016


JUDr. Martin Janák
oponent diplomové práce