

Katedra historických věd

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>**

**AUTOR/KA PRÁCE:** Jan Pelc

**NÁZEV PRÁCE:** Zahraniční politika USA v letech 1947-1949 v otázce poválečné obnovy Evropy

**OBOR STUDIA:** obecné dějiny

**AUTOR/KA POSUDKU:** Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>~~

**1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

**Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>**

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1-2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1-2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	-

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**

**Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>**

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1-2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Autor si zvolil téma, které není vyloženě originální v české historiografii, současně ho však nepovažují za zcela vyčerpané. Předkládaná práce vykazuje spíše menší nedostatky. Obsahuje překlepy i gramatické chyby. Rovněž stylistika nepatří k vyloženým přednostem práce, je však na akceptovatelné úrovni. Naopak oceněna by měla být například aktivní práce autora s nevydanými prameny, které jsou uloženy ve fondech Archivu Ministerstva zahraničních věcí České republiky. Z výsledného textu je dobře patrný autorův velký zájem o zkoumané téma a výborná orientace ve zkoumané problematice. Autor prokázal schopnost formulovat jasné a obhajitelné závěry.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**<sup>5</sup>

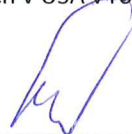
NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): <sup>6</sup> **VELMI DOBRĚ**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

- 1) Pokuste se přesněji definovat Stalinův pohled na význam, roli Marshallova plánu.
- 2) Jak významnou roli sehrál Marshallův plán v prezidentských volbách v USA v roce 1948?

DATUM: 17. 5. 2016

PODPIS: \_\_\_\_\_



<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a