



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Eva Hauerová

NÁZEV PRÁCE: Britská zahraniční politika ve 30. letech 20. století

OBOR STUDIA: obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ Oponenta práce<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1-2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	4
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Bakalářská práce E. Hauerové věcně a s řadou podrobností mapuje problematiku zahraniční politiky VB ve 30. letech 20. století. Přináší poznatky týkající se jednotlivých kroků britské politiky, zohledňuje vnitropolitickou scénu VB, příslušné klíčové osobnosti a také nepostradatelný evropský kontext 30. let minulého století. Autorka se v potřebné míře věnuje politice VB vůči Německu, Francii, Itálii. Autorka zohledňuje relevantní zdroje. Práce tím z obsahového hlediska splňuje velmi dobře nároky kladené na bakalářskou práci. Zásadním problémem práce, který mě vede k nedostatečnému hodnocení, je velké množství gramatických chyb – shoda přísudku s podmínkem, psaní velkých písmen ect. Na některých místech je chybně uvedena interpunkce nebo zcela chybí, také v práci najdeme stylisticky nevhodné formulace.

Například gram. chyby: s. 11, 12, 13 (7. a 8. řádek); 16, 17 (7. řádek), 18, 19 (5. a 6. řádek); 25, 27 (poslední řádek); 30 (interpunkce v 3. odst.); 42, 43, 48, 55 ect.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> nevyhověl**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Vysvětlete kořeny politiky appeasementu ve Velké Británii. Zhodnoťte prosím, jakou roli hrály ideologické/historické či strategicko-praktické motivy.

Uveďte odpůrce politiky appeasementu ve VB a přibližte jejich argumenty.

DATUM: 26. 5. 2016

PODPIS: \_\_\_\_\_



<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a