



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Zuzana Donátková

NÁZEV PRÁCE: Společnost Florencie pod vládou Lorenza de Medici

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení **1–4³**

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení **1–4**⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1–2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Zuzana Donátková si vytkla dosti nelehký úkol zpracovat dějiny florentské společnosti v druhé polovině 15. a na počátku 16. století. Jejím cílem nebylo zpracovat prosté dějiny Florencie jako takové, ale pokusit se o syntézu dějin města, s cílem propojit politické, sociální a kulturní dějiny. Tento úkol by nebyl jednoduchý ani pro mnohem zkušenějšího badatele. Autorka si však s tímto náročným tématem poradila více než dobře. V jasně vymezených a strukturovaných kapitolách představuje hlavní problémy tehdejší Florencie (a jejím prostřednictvím také Itálie), jež zasazuje do širšího kulturně-sociálního rámce. Text práce má bezpochyby velmi nadprůměrnou úroveň. Studentka jasně a logicky formuluje své myšlenky a její schopnost propojit dva složité problémy, jako jsou politika a kultura tehdejšího italského světa, je bezpochyby pozoruhodná. Také jazyková a stylistická úroveň textu je na vynikající úrovni. Navzdory vysoké odborné úrovni textu je práce čtivá a text působí svěžím a promyšleným dojmem. Jediným drobným nedostatkem jsou občasné formální prohřešky, jež však rozhodně nekazí dojem z jinak velmi pozoruhodného díla, jež se svým záběrem i metodologickou úrovní zřetelně vymyká této úrovni vysokoškolského studia. Práci proto hodnotím nejen jako výbornou, ale také ji s potěšením navrhuji na pochvalu děkana.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ VÝBORNĚ

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

nemám doplňující otázky

DATUM: 15. května 2017

PODPIS:



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a