



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: Vladimír Sosna

NÁZEV PRÁCE: Prusko-rakouské vztahy v letech 1864-1866

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR POSUDKU: doc. PhDr. Miroslav Šedivý, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení **1 -4**

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>1</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>1</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	<u>2</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>1</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	<u>2</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení **1 -4**

SCHOPNOST SHROMĀŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>2</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>1</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Bakalářská práce pana Vladimíra Sosny je bezpochyby solidním počinem, který splňuje nároky, které jsou kladeny na tento typ prací. Přesto k ní mám několik výhrad. I když se podařilo splnit tematické zadání, nemohu se vyvarovat dojmu, že diplomatickým vztahům Rakouska a Pruska byla věnována výrazně menší pozornost než dějinám vojenským. To je ostatně jasně patrné i ze Závěru, který je věnován především válčení. V souvislosti se Závěrem mi také vadí jeho přílišná popisnost, kdy je zde především znovu převyprávěn obsah samotné práce, celková analýza prusko-rakouských vztahů ve sledovaném období však chybí. Kromě převahy válčení je pak problematická i jistá nevyváženost při popisu pruské a rakouské politiky, kdy Prusku je všeobecně věnován výrazně větší prostor, což je zjevné již jen z druhé kapitoly, která je zaměřena na Prusko a Bismarcka, podobná kapitola pro Rakousko však chybí. S touto výtkou ostatně souvisí i níže navržené téma k diskusi. Za vhodnou bych považoval i práci s vydanými prameny, ovšem její absence v bakalářské práci je ještě akceptovatelná, více mě mrzí chybějící odborná literatura v německém jazyce (mezi ní nepočítám pramen z roku 1866 vydaný v Berlíně). Pokud jde o jazykový projev, pak ten je místy kostrbatý, autor se také nevyvaroval chyb v interpunkci. V důsledku nepozornosti pak vypadl z Obsahu Úvod. Celkově však musím předloženou práci hodnotit pozitivně, neboť žádná z výše uvedených výtek nemá fatální charakter. Proto ji jednoznačně doporučuji k obhajobě, nemohu však volit nejlepší možné hodnocení.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA:

1) Je možné nějak souhrnně charakterizovat postoj rakouských diplomatických elit vůči Prusku a německé otázce ve sledovaném období?

DATUM: 9. 5. 2017

PODPIS: _____

Miroslav