

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: **Ing. Petra PŘIBÍKOVÁ**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Václava Pokorná**

Předložená bakalářská práce ing. Petry Přibíkové na téma: Návrh kritérií pro hodnocení dodavatelů dle kvality, splňuje zadání v plném rozsahu a v jejím závěru je naplněn cíl práce.

Úkolem předložené bakalářské práce bylo posouzení dosavadních nastavených pravidel hodnocení dodavatelů z hlediska nákupu, reflektující požadavky výroby a kvality jako celku. Ve firmě je postupováno podle příslušných návodek, které jsou v práci detailně popsány a na konci příslušné kapitoly je provedeno posouzení účelu tohoto dokumentu s ohledem na aktuální požadavky firmy. Na tomto místě bych chtěla vyzdvihnout autorčin systematický přístup, pracovitost a snahu podchytit všechny ověřené informace, se kterými ve firmě pracují a týkají se dodavatelsko-odběratelských vztahů. Další stěžejní kapitolou v práci je rozbor výrobních neshod.

Rovněž, jako tomu bylo v předchozím textu, i zde byla provedena důkladná analýza vad a příčin nedodržení kvality na základě stanoveného rozdělení. Pomocí grafů, doplněných textem, jsou předložena základní fakta o způsobu evidence a statistickém hodnocení neshod ve výrobě. Tyto údaje byly čerpány ze sestavy, tzv. Třídíniku příčin, exportovaném z programu ERB SOFTWARE Q. Uvedené, studentkou zpracované studie, jsou možnými variantami, jak odhalit příčiny finančních ztrát, které mají své zastoupení v celkových nákladech na výrobu.

Návrhem řešení je úvaha autorky práce nad použitím efektivnějšího způsobu značení materiálu, který se dostává do výroby. Součástí značení by mohla být důkladnější evidence a zpětná vazba na dodavatele v případě hodnocení četnosti a příčin neshod. Tato data vycházejí z činnosti oddělení kvality ve firmě. Další návrhy, vyplývající jako inovativní opatření, se týkají případných úprav dosud používaných návodek. Navržené úpravy stávajících dokumentů by opět výrazně přispěly ke zlepšení procesu hodnocení kvality ve firmě.

Jazyková úroveň předložené práce i formální náležitosti a úprava jsou na výborné úrovni.

Dovolím si přesto dvě výtky. Jedna je absence listu Seznamu zkratk. V práci se vyskytuje poměrně řada zkrácených pojmů a ne všechny jsou srozumitelné. Např. počet PRNCR. Co značí zkratka velkých písmen? A druhá se týká barevnosti publikovaných grafů. Pro přehlednost by bylo možné volit určitou kombinaci barev, která by přitáhla pozornost čtenáře a rychlým způsobem poukázala na důležité informace.


V závěru oponentního posudku je možné vyzdvihnout důležitý fakt, kterým je aktuálnost zvoleného téma pro firmu a již zmíněné splnění zadaného cíle.

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*)

: **výborně**

Místo, dne: 12. 6. 2017

Pokorná. 
podpis

Doplňující otázka :

V práci je uvedeno, že v některých případech není možné použít materiál ze skladu, protože se zde nachází, z hlediska četnosti, materiál s nevyhovujícími mechanickými vlastnostmi. Jaké typy zkoušek a jaké postupy měření tyto neshody odhalují?

Úkolům předloženým bakalářské práce bylo posouzení dosavadních nastavených pravidel hodnocení dodavatelů z hlediska, technických požadavků vyžadovaných v práci dle dané zadání. Ve firmě je posuzováno podle příslušných norem, které jsou v práci dle dané zadání a na konci příslušné kapitoly je provedeno posouzení těchto dokumentů a odhaden na aktuální požadavky firmy. Na tomto místě bych chtěla vyzdvihnout samotnou systematický přístup, pracovitost a snahu předložit všechny ověřené informace se kterými ve firmě pracuji a týkají se dodavatelsko-odborníckých vztahů. Další stejné kapitoly v práci je rozbor výrobních neshod.

Kromě toho bylo v předchozím textu i zde byla provedena důkladná analýza vad a příčin nedobrého kvality na základě stanoveného množství. Pomocí grafů, doplněných textem, jsou předložena základní fakta o způsobu evidence a statistickém hodnocení neshod ve výrobě. Tyto údaje byly čerpany ze sestavy, tzv. Tříděnou přímou exportovanou z programu ERB SOFTWARE O. Především, studentkou zpracované studie, jsou možnými variantami, jak odhalit příčiny úrodních stát, které mají své zastoupení v celkových nákladech na výrobu.

Návrhem řešení je úvaha autorů práce nad použitím efektivnějšího způsobu zmaření materiálů, který se dostává do výroby. Součástí zmaření by mohla být důkladnější evidence a zpráva vada na dodavatele v případě hodnocení četnosti a příčin neshod. Tato data vycházejí z činnosti oddělení kvality ve firmě. Další návrhy, vyzývající jako inovativní opatření, se týkají přírodních úprav dosud používaných materiálů. Navzájem úpravy stávajících dokumentů by opět výrazně přispěly ke zlepšení procesu hodnocení kvality ve firmě.

Jazyková úroveň předložené práce i formální náležitosti a úprava jsou na výborné úrovni.

Dovolím si přesto dvě věci. Jedna je absence listu seznamu stránek. V práci se vyskytuje poměrně řada zkratek a ne všechny jsou rozumlitelné. Např. počet stránek. Co značí zkratka velikých písmen? A dále se říká barevnost publikovaných stránek. Pro přehlednost by bylo možné volit určitou kombinaci barev, která by přitáhla pozornost čtenáře a rychlým způsobem poukázala na důležité informace.

V závěru oponentního posudku je možné vyzdvihnout důležitý fakt, kterým je aktuálnost zvoleného tématu pro firmu a již zmíněná splnění zadání cíle.

Navrhovaná výsledná klasifikace (neshodící škálování) : výborné
Místo, dne: 12. 6. 2017
Ing. Pokorná