

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Aneta Kaufnerová

Oponent bakalářské práce: Ing. Kateřina Bícová, Ph.D.

Název: Využití nástrojů řízení kvality ve společnosti Kdynium a.s.

Cíl práce a jeho naplnění

Cílem předložené práce je nalezení a odstranění hlavních příčin, které zvýšily zmetkovitost za určité období, s využitím aplikace vybraných nástrojů řízení kvality.

Práce je vypracována přehledně a splňuje zadání v plném rozsahu.

Obsahové zpracování a přístup k řešení

Po stručném úvodu autorka představuje společnost Kdynium a.s. a popisuje technologie a výrobní zařízení.

V následující kapitole autorka uvádí charakteristiku vybraných nástrojů řízení kvality, a to konkrétně Paretovu analýzu a Ishikawův diagram. I přesto, že jde o stručné představení vybraných nástrojů, použila bych více literárních zdrojů pro teoretickou část práce.

Ve třetí kapitole je uveden rozbor stavu před zavedením nápravných opatření pro snížení zmetkovitosti vyráběných odlitků. Od roku 2002 do 2014 zmetkovitost klesala, ale v roce 2015 a 2016 začala opět růst, proto bylo potřeba zjistit hlavní příčiny tohoto navýšení. Dále zde autorka uvádí konkrétní klasifikaci vad odlitků ve společnosti.

Stěžejní kapitolou je kapitola čtvrtá, kde je praktická aplikace vybraných nástrojů řízení kvality pro nalezení hlavních příčin zvýšení zmetkovitosti. Nejprve autorka provedla Paretovu analýzu za období leden až duben 2016, která ukázala na 6 nejčastějších vad. Nejvyšší podíl z celkové zmetkovitosti má „vada zaběhnutí“. Pomocí Ishikawova diagramu byly vybraným týmem pracovníků včetně autorky hledány hlavní příčiny zvýšení zmetkovitosti. Po bodovém vyhodnocení autorka označila jako závažné 4 příčiny, a to uvolnění prachových částic, teplota a vlhkost, podíl prachových částic a viskozita obalovací směsi.

Na základě závěrů z aplikace vybraných nástrojů byla týmem navržena nápravná opatření pro snížení počtu nejčastějších vad. Jejich účinnost autorka ověřila průběžnou kontrolou po několika měsících. Zmetkovitost byla snížena na požadovanou úroveň až do září 2016, kdy se opět zvýšila. Proto bylo aplikováno další nápravné opatření, díky němuž je zmetkovitost udržována na požadované úrovni.

Formální náležitosti práce a úprava

Formátování práce zvolené autorkou neodpovídá plně metodice pro zpracování bakalářských prací. I přesto lze celkově zhodnotit, že práce je na dobré úrovni a obsahuje všechny náležitosti. Text je vhodně doplněn grafy a obrázky.

Otázky, připomínky

Nápravná opatření byla navrhována jen pro závažné příčiny nebo i pro méně závažné příčiny?

Slovní hodnocení práce

Svou prací autorka prokázala přiměřené znalosti i schopnost samostatné práce na zadaném úkolu.

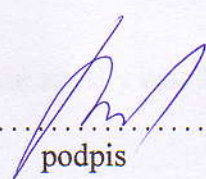
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*)

:

- výborně**
- ~~velmi dobře~~
- ~~dobře~~
- ~~nevyhově~~

V Plzni dne: 5.6.2014


.....
podpis