

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: **Ing. Pavlína REŠLOVÁ**

Oponent bakalářské práce: Ing. Václava Pokorná

Předložená bakalářská práce ing. Pavlínou Rešlové na téma: Analýza příčin zmetkovitosti vyráběných desek do forem pro vstřikování plastů, splňuje zadání práce a v jejím závěru je rovněž naplněn cíl, kterým je návrh změny v dosavadním postupu přípravy výroby

Úkolem předložené bakalářské práce bylo nastudovat a v praxi se seznámit s technologií zpracování plastů. Konkrétně se jednalo o způsob výroby komponentů z termoplastů pomocí vstřikovacích forem, které umožní produkci výrobků s definovanou přesností. Teoretická část práce je velice obsáhlá a kromě zmíněné technologie výroby je poměrně zevrubně popsáno konstrukční řešení daného typu vstřikovací formy. Z mého pohledu je této části věnována přílišná pozornost a bylo by vhodnější rozvinout pasáž, kde je řešena samotná problematika příčin zmetkovitosti.

Část práce, konkrétní způsob hledání příčin nedodržení parametrů rovinnosti, je možné naopak vyzdvihnout a posoudit jako autorčin systematický přístup s logickou úvahou nad hledáním důležitých faktorů, ovlivňující závěrečné hodnocení kvality opracování desky. Postupnou aplikací vybraných analytických metod definovala studentka příčiny, které bylo možné vzájemně posoudit a na základě bodového hodnocení dále rozdělit na klíčové, pravděpodobné a bezpředmětné. Zde musím vytknout studentce fakt, že zmíněné bodové hodnocení (zmíněno na str. 35) jsem v práci nenašla. Domnívám se, že pro jednoznačnou prezentaci splněného cíle práce, je důležité. Byť jednotlivé výsledky analýzy příčin jsou v textu v podkapitolách 6.1 – 6.5 uvedeny. V poslední kapitole práce je uvedena tabulka, která přehledným způsobem hodnotí výsledné šetření jednotlivých činitelů, podílejících se svým vlivem na nedodržení požadované kvality určitého počtu desek vstřikovací formy.

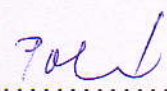
Závěr, zdá se, je jednoduchým řešením, které poukazuje na změnu dodavatele polotovarů. Zde bych opět vyzdvihla autorčino samostatné zamyšlení se nad pořizovací cenou desek a odkazuji na graf č. 2, jenž znázorňuje nárůst nákladů při pořízení levnějšího typu desky. Je nutné podotknout, že řešení změny dodavatele, není jediné, které studentka doporučuje. Dalším návrhem je možnost zvýšení počtu kontrol během výroby, což aktuálně ve firmě nebylo řešeno.

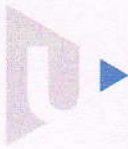
Jazyková úroveň předložené práce i formální náležitosti a úprava jsou na výborné úrovni.

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) : **velmi dobře**

Místo, dne: Plzeň, 12. 6. 2017

Pokorná. 
podpis



Oponentní posudek bakalářské práce

Doplňující otázka :

Prosím o prezentaci a komentář zmíněného bodového hodnocení analýzy příčin a následků.

V Plzni dne 13.6.2017

Polif

Předložena bakalářská práce ing. Pavlína Řeškové na téma: Analýza příčin zmrskovnosti výrobných desek do forem pro vstříkování plastů. Splňuje zadání práce a v jejím závěru je rovněž naplněn cíl, kterým je návrh změny v dosavadním postupu přípravy výroby.

Úkolem předložené bakalářské práce bylo nastudovat a v práci se seznámit s technologií zpracování plastů. Konkrétně se jednalo o způsob výroby komponentů z termoplastů pomocí vstříkovačích forem, které umožní produkci výrobků s definovanou přesností. Teoretická část práce je velmi obsáhlá a kroně zmíněné technologie výroby je poměrně završen popisno konstrukční řešení daného typu vstříkovačské formy. Z mého pohledu je této části věnována přílišná pozornost a bylo by vhodnější rozvinout pasáž, kde je řešena samotná problematika příčin zmrskovnosti.

Část práce, konkrétně způsob hledání příčin nedodržení parametrů rovinnosti, je možné naopak zvýšit a posoudit jako samotný systématický přístup s logickou úvahou nad hledáním důležitých faktorů, ovlivňujících závěrečné hodnocení kvality opracování desky. Postupem aplikací analytických metod docházelo k zjednodušení práce, které bylo možné vzájemně posoudit a na základě bodového hodnocení dále rozšířit na klíčové pravděpodobné a bezpečné. Zde musím výtkou studentce říci, že zmíněné bodové hodnocení (zmíněno na str. 35) jsem v práci nechal. Domnívám se, že pro jednoznačnou prezentaci splněného cíle práce je důležité. Byl jednorázivě výsledky analýzy příčin jsou v textu v podkapitolách 6.1 - 6.3 uvedeny. V poslední kapitole práce je uvedena tabulka, která přehledně a srozumitelně hodnotí výsledné šetření jednotlivých činitelů, podléhající se svým vlivem na nedodržení požadované kvality měřičů počtu desek vstříkovačské formy.

Závěr, kde se je jednoduše řešením, které poukazuje na změnu dodavatele polotovárů. Zde bych opět vyzdvihla autorčino zaměření na řešení se nad porovnání cenou desek a odkazují na graf 6.2, jež znázorňuje náklady při porovnání levnějšího typu desky. Je nutné podotknout, že řešení změny dodavatele, není jediné, které studentka doporučuje. Dalším návrhem je možnost zvýšení kontrol během výroby, což aktuálně ve firmě nebylo řešeno.

Jazyková úroveň předložené práce i formální náležitosti a úprava jsou na výborné úrovni.

velmi dobře

Návrhovaná výsledná klasifikace (metodou kártní):

Polif
Připomínky

Místo, dne: Plzeň, 12. 6. 2017