

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Adriana Karlovcová, Ps**

Název práce: **Sociometrie školní třídy jako sociální skupiny**

1. CÍL PRÁCE

Tématem bakalářské práce je problematika z oblasti sociální psychologie. Autorka se soustředila na využití metody sociometrie při zjišťování sociálních vztahů ve školní třídě. Zajímalo ji porovnání dvou skupin žáků odlišných věkových kategorií z hlediska uvedených sociometrických kritérií. Kvalitně zpracovanou teorii a velmi zajímavou výzkumnou sondou se studentce podařilo zaměřit práci v maximální míře naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Bakalářská práce svým rozsahem i úrovní zpracování plně odpovídá požadavkům kladeným na kvalitně zpracovanou závěrečnou práci. Teoretická i výzkumná část jsou velice pečlivě zpracovány. Teoretická východiska tvoří odpovídající poznatkový základ pro následný výzkum. Teoretická část má logickou stavbu a dotýká se zásadních otázek spjatých s tématem práce. Jednotlivé kapitoly vycházejí z dostatečného počtu odborných publikací a jsou dobře zpracované.

Těžišťe bakalářské práce je možné spatřovat ve vlastním výzkumném šetření, které je po stránce metodologické kvalitně uchopeno a pečlivě propracováno. Formulace cíle, hypotéz, sociometrických otázek v souvislosti se zvoleným kritériem výběru a též vyhodnocovací postupy – to vše odpovídá nárokům na bakalářskou práci a svědčí o schopnosti autorky úspěšně zrealizovat výzkumný záměr. Jako vyhodnocovací postupy autorka využila sociometrickou matici neuspořádanou i kanonickou, neuspořádané sociogramy a nakonec i indexovou analýzu. Výsledná zjištění následně precizně a zdařile interpretuje. Výzkum poskytuje celou řadu zajímavých a důležitých informací.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Kvalita obsahového zpracování je podpořena i stránkou formální. Práce je velice přehledná, logicky utříděná, grafy, tabulky a zvláště sociogramy nepostrádají propracovanost a pečlivost. Seznam literatury je dostačující. Opomenuto není ani uvádění odkazů na studované publikace přímo v textu. V přílohách jsou uvedeny tabulky zpracování indexové analýzy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Bakalářská práce je způsobem zpracování daného tématu skutečně kvalitním a užitečným příspěvkem k tomuto tématu a svědčí o svědomitosti, pečlivosti autorky a o její schopnosti zrealizovat výzkumný záměr se všemi náležitostmi. Ocenit je třeba i velmi iniciativní a zcela samostatný přístup studentky k zpracování bakalářské práce. Doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Vysvětlete rozdíl mezi pojmy skupina členská a referenční ve smyslu pozitivně referenčním a negativně referenčním.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výběrně



Datum: 12.5.2017

Podpis: PhDr. Alexandra Aišmanová
vedoucí práce