

Průběh obhajoby diplomové práce:

DIPLOMANŤINA NAVAZUJE NA SVOU BAKALÁŘSKOU PRÁCI. STĚŽEDNÍ SEJÍSTACI PRÁCE S BARVOU, Z FIGUR SE STALY POLOFIGURY. PRÁČOVNA A EXPERIMENTOVALA SE SPRETI. PRÁCE VÍSOBÍ EXISTENCIÁLNĚ, JE VÝRAZNÁ. VEDOUcí PRÁCE KONSTATUJE, ŽE PŘEBEVŠÍM DO STRÁNOU VÍTVARNÍ - UMĚLECKÉ JE KVALITNÍ. INSTALACE JE VŠAK PŘÍLIŠ NAHUŠTĚNÁ.

OPONENTKA NEODPORUČUJE PRÁCI K OBHAJOBĚ, A TO VŘEDEV Z HLAVISKA NEZVLÁŠTNĚ TEORETICKÉ ČÁSTI.

PRÁCE OBSAHUJE GRAMATICKÉ CHYBY A JE VŠÁNA ZNACNĚ NEROVNĚM JAZYKEM.

DIPLOMANŤKA ZODPOVĚĎELA OTÁZKY Oponentim, KTERÉ ROZVEDLA.

KOMISE POCĎILA DIPLOMANŤCE MNOŽSTVÍ OTÁČEK. UMĚLECKÁ ČÁST KOMISE OCENILA VÍTVARNOU KVALITU PRÁCE, KTEROU NA FAKULTÁCH PEDAGOGICKÝCH OZNAČILA ZA MIMIRÁDNOU.

NAOPAK TEORETICKOU ČÁST PRÁCE BY MÝLO TŘEBA UPRAVIT A OPRAVIT GRAMATICKÉ CHYBY.

KOMISE PROVEDNALA ZJIŠTĚNÉ KLADY A ZÁPORY PRÁCE. REČLIVĚ ZVÁŽILA OBA POSUDIKY.

NAKONEC ROZHODLA O HODNOCENÍ U DOBRĚ S PORUČEN NA ~~NEHU~~ KVALITU VÍTVARNÉ PRÁCE, KTEROU KOMISE JAKO CELEK UZNÁVÁ. DO HODNOCENÍ PROMÍTA NEODSTATIKY V TEORETICKÉ ČÁSTI PRÁCE.

Souhlasí s originálem

*Suska*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra výtvarné kultury

- DOC. SLAVÍK J. Slavík
- DR. UHL. SEDIVANOVÁ
- DOC. KORNATOVSKÝ
- DR. MAŠEK
- DR. PODLIPSKÝ R. Podlipský
- MBA. POLAČEK PT. Poláček
- DOC. VANČAT

Klasifikace:

dobře

Datum obhajoby:

13.6.2014

*[Signature]*

podpis zkoušejícího