

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Patchwork a jeho využití ve výtvarné výchově

Práci předložila studentka: Bc. Jana Koukolíková

Studijní obor: Učitelství německého jazyka a výtvarné výchovy pro základní školy

Posudek oponenta práce:

Práci hodnotil: PaedDr. Rudolf Podlipský, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Podle mého mínění byl z větší části naplněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Text je zpracován takovým způsobem, že si lze učinit dostatečně jasný obraz o autorčině přípravě a realizaci výtvarné řady zaměřené na patchwork. Autorka přistupuje k problematice naznačené titulem práce velice věcně a uplatňuje v analýze úloh poznatky/teorie, s nimiž byla obeznámena v průběhu studia. Domnívám se však, že v úlohách mohl být položen ještě větší důraz na jejich výtvarnou složku.

V textu postrádám podrobnější informace o autorčině ověřování zmiňované techniky (viz: „Navržené úlohy autorka sama zrealizuje, aby ...“).

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce,

Práce je zaměřená teoreticky.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Text práce nevykazuje po formální stránce výrazné odchylky od normy. Myslím si pouze, že malé ilustrativní obrázky v textu mohly být lépe a jednotně umístěny.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce podle mého mínění splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jak probíhalo autorčino vlastní ověřování techniky?

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Na základě průběhu obhajoby se přikloním k hodnocení výborně nebo velmi dobře.

Datum: 7. 6. 2017

Podpis: PaedDr. Rudolf Podlipský, Ph.D.