



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Tvorba jako dvojdímní předpoklad výuky výtvarné výchovy

Práci předložila studentka: Bc. Zuzana Haiflerová

Studijní obor: Učitelství pro střední školy a základní umělecké školy

Posudek oponentky práce

Práci hodnotila: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

1. Cíl práce

Cílem DP bylo navrhnout a realizovat tři vlastní výtvarná díla. V průběhu i závěru tvorby provést reflexi a následně obsahově transformovat klíčové koncepty děl do přípravy výtvarných úloh pro žáky konkrétní školy. Tyto úlohy pak ve školní praxi ověřit a na základě metody 3A dojít k určitému poznání odlišností ve znalostech obsahu v rámci tvorby umělecké a pedagogické. Autorka naplnila široké a náročné zadání v plném rozsahu.

2. Obsahové zpracování

DP je velice přehledně jednoduše obsahově členěna. Z. Haiflerová se na základě výtvarné tvorby snaží vyjádřit tři období svého života: dětství, dospívání a dospělost. Autorka se inspirovala asamblážemi V. Gebauera a P. Aubrechtové. Výklad o uměleckých východiscích vlastní tvorby by bylo vhodné doplnit obrazovým materiálem přímo v textu práce, a tak ilustrovat pojednávané postupy, techniky a pojmenovávané klíčové koncepty. Autorka pracovala s vlastními vzpomínkami a promyšleně komponovala předměty odkazující na dané životní etapy do čtverce. Zdařilé výtvarné vyjádření však plní především roli východiska zacházení s uměleckými obsahy ve vztahu k umělecko-pedagogické tvorbě.

Kap. 1.5 je věnována hledání konceptuality děl. Autorka pojmenovává hlavní koncepty vlastní tvorby. Pojmenované koncepty se následně stávají podstatou didaktické transformace. Tři výtvarné úlohy byly realizovány na Gymnáziu J. A. Komenského v Novém

Strašecí. V rámci části didaktické je patrná autorčina pedagogická zkušenost. Parametry úloh odpovídají možností soudobého pojetí výtvarné výchovy. Autorka zdařile kloubí poznatky ze sféry umělecké i obecné didaktiky a artefaktiky. Následně podrobí umělecko-pedagogické dílo rozboru na základě metody 3A (anotace, konceptová analýza a alterace úlohy).

Z. Haiferová se pokouší v závěru DP o shrnutí nálezů a jejich komparaci. Srovnává kategorii motivace, vlastní tvorby – komponování elementů, hodnocení výtvarné práce. Nadějně započatý závěr však náhle přechází do citací teoretických východisek. Autorka překvapivě cituje dlouhé pojednání o profesních kompetencích výtvarných pedagogů dle J. Slavíka z r. 1994. Následuje projekt Evy Koťátkové. Ačkoliv lze rozumět významové linii, kterou autorka sleduje, text ztrácí dynamiku a působí neúplně a roztříštěně. Původním záměrem bylo sledovat tvůrčí proces žáků a méně pak učitele. V samém závěru se pak Z. Haiferová vrací k interpretaci nálezů DP.

Přes drobnou výtku v závěru práce je jisté, že kvalifikační práce byla pro diplomantku přínosem pro její budoucí výtvarně-pedagogické působení.

3. Formální náležitosti

Diplomantka se vyjadřuje kultivovaným jazykem, cituje dle normy ISO. Odborné zdroje nejsou seřazeny dle abecedy.

4. Stručný komentář hodnotitele

Hodnocená DP se vyznačuje solidním badatelským přístupem. Autorka v rámci kvalifikační práce prokazuje vlastní profesní kompetence z oblasti výtvarné praxe, oborové didaktiky i výzkumu ve výtvarné výchově.

5. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Které profesní kompetence učitele jste prokázala v rámci realizace navržených výtvarných úloh podle typologie J. Slavíka (1994)?

Pojmenujte v rámci obhajoby užité postupy tvorby a koncepty výchozích uměleckých inspiračních zdrojů na základě obrazové dokumentace.

Pokuste se o srozumitelnou interpretaci výsledků DP.

6. Navrhovaná známka

Výborně



Datum: 25. 8. 2017

Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.