

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Martin Chytrý
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Ordoliberalismus a "Německý hospodářský zázrak"

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. et Ing. Miloš Nový

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

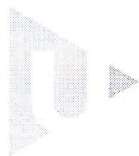
Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Zvolené téma patří mezi středně náročné a autorovi se podařilo se s ním vyrovnat. Uvedená bakalářská práce splňuje všechny požadavky na ni kladené. Autor exaktním způsobem definoval cíl práce, práce má přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Teoretická a praktická část práce jsou proporcionální.

První část bakalářské práce charakterizuje pojem ordoliberalismus s důrazem na konstituující a regulující principy soutěžního řádu, část druhá popisuje politické, ekonomické a sociální prostředí Západního Německa mezi lety 1945 až 1948, třetí část se věnuje situaci v Západním Německu po reformách v roce 1948, část čtvrtá se zabývá zhodnocením výsledků reformu a v části páté se autor



věnuje využití ordoliberalních zásad v současnosti včetně jejich aplikace na podmínky České republiky.

Za pozitivní stránku předložené bakalářské práce považuji kapitolu čtvrtou a pátou, které přináší v dostatečné míře potřebný „autorský otisk“ v podobě pokusu o subjektivní posouzení výsledku ordoliberalních reforem a možnosti jejich uplatnění v současnosti. Autor tak dokazuje, že je schopen samostatně teoreticky prakticky zpracovat zadané téma.

Bakalářské práci bych vytkl řadu dílčích nedostatků. Jedním z nich je nadbytečné uvedení odkazů na použitou literaturu, což může vyvolat pocit, že práce je kompilátem. Týká se to zejména pasáží, kdy za jednotlivými odstavci je uváděn totožný pramen.

Některé parafráze jsou interpretovány nesprávně. Příkladem je tvrzení autora na straně 10, že „...ordoliberalismus není zaměřen jen proti trhům, ale i proti samotnému státu...“, přičemž originál je ve znění „...ordoliberalismus není namířen jen k trhům, ale i k samotnému státu...“.

Podkapitola 1.2 Cíle hospodářské politiky je zcela zbytečně převzata z bakalářské práce jiného studenta, který stejné téma zpracoval před několika lety (T. Cábová).

Místo pojmu „ordoliberalové“ je používán výraz „ordoliberalisté“.

Vývoj hrubého domácího produktu v Německé demokratické republice v 50. a 60. letech je chybně umístěn do přílohy namísto do textu na straně 44.

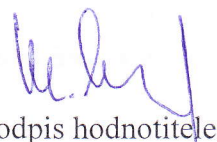
Bakalářská práce obsahuje drobné gramatické chyby (měkká i a tvrdá y). Grafická úprava práce je na podprůměrné úrovni, důležité pasáže nejsou graficky zvýrazněny.

Přes výše uvedené dílčí nedostatky je celkový dojem z práce příznivý. Z celé práce je patrný silný zájem autora o uvedené téma, spolupráce s vedoucím práce byla příkladná. Práce na mne působí velice solidním dojmem, z uvedených důvodů navrhuji známku „velmi dobře“.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) V souvislosti s podkapitolou 1.2 Cíle hospodářské politiky definujte obecné a tradiční cíle hospodářské politiky.
- 2) Co máte na mysli Vaším tvrzením na straně 14 „...role státu v tomto případě spočívá v zajištění vhodného výběru dovážených a vyvážených statků.“?
- 3) Představuje uplatnění ordoliberalních zásad v praktické hospodářské politice v zemích s liberální hospodářskou politikou takovou „razantní změnu poměrně funkčních hospodářských systémů“, jak o ní hovoříte na straně 50?
- 4) Je rychlý ekonomický růst, pro který se vžilo označení „hospodářský zázrak“, typický pouze pro poválečnou německou ekonomiku viz strana 52?
- 5) Vysvětlete současnou právní úpravu osobní odpovědnosti jednatele společnosti s ručením omezeným viz strana 54.

V Plzni, dne 26. května 2017



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Klíknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 2. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).