

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2016/17

**Jméno studenta: Stanislav Kolena**

**Studijní obor: Tělesná výchova a sport**

**Téma bakalářské práce: Porovnání úrovně motoriky chlapců sportovních a  
nesportovních tříd druhého stupně ZŠ**

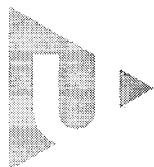
**Typ bakalářské práce:**

- výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopřehled apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Vedoucí práce: Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování BP	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí. Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

■ Výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně.

Autor si ve své BP stanovil cíl porovnat úroveň motoriky sportujících a nespportujících chlapců z druhého stupně vybrané plzeňské ZŠ. K testování žáků zvolil testovou baterii BOT-2 zjišťující úroveň hrubé i jemné motoriky. Testová baterie je standardizovaná pro USA a další země, v ČR však zatím nikoli. Přesto se ojedinele k výzkumům v ČR využívá. Má poměrně velký věkový rozsah, 4-21 let, bez odstupňování obtížnosti a volby testů pro různé věkové kategorie (jako má např. MABC-2). Autor zvolil krátkou verzi testů, která je pro žáky z hlediska délky trvání testování přijatelná.

Teoretická část koresponduje s částí praktickou. Autor využívá především přímých citací odborné literatury. Mohl více parafrázovat a též porovnávat názory různých autorů.

V metodice práce najdeme popis jednotlivých subtestů včetně popisu jejich vyhodnocení. Autor vycházel z bakalářské práce Hercíkové (2016), zpracované na naší katedře v loňském roce, která přeložila testy krátké verze BOT-2 z anglického manuálu do češtiny. Pro přesnost a srozumitelnost uvedl všechny testy identicky jako zmíněná autorka. Z toho vyplývá i 24 % shoda zjištěná při kontrole plagiátorství. Autor však vše řádně ocitoval.


Testoval 20 chlapců (10 sportujících a 10 nespportujících) z 1. ZŠ v Plzni. Přesto, že je výzkumný soubor malý a záměrně vybraný na vyvozování obecných závěrů, za přínosné považují vyzkoušení krátké verze BOT-2 k testování motoriky v českých podmínkách u zvolené věkové kategorie.

Výsledky testů jsou přehledně zaznamenány a vyhodnoceny v tabulkách a grafech a stručně odiskutovány. V Diskuzi najdeme určitá doporučení a celkové zhodnocení vhodnosti, či nevhodnosti krátké verze BOT-2 k testování dětí staršího školního věku.

Na danou BP je možné navázat testováním většího počtu dětí, porovnáním s výsledky ze zahraničí, či využitím plné verze BOT-2.

Na bakalářské práci pracoval autor samostatně, pravidelně konzultoval. Prokázal schopnost tvůrčí práce.

V Plzni, dne 10. srpna 2017

  
Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.  
vedoucí práce