

Posudek bakalářské práce Marie Sedláčkové Efektivní komunikace v MŠ

Předložená bakalářská práce je zaměřena na problematiku komunikace v MŠ, tj. na téma, které je z pohledu pedagogické praxe velice aktuální. Autorka si stanovila cíl ověřit komunikační strategie v praxi a zjistit, které komunikační způsoby se objevují častěji. V úvodu je vyslovena hypotéza, že „efektivní techniky jsou v praxi účinné, zatímco ty neefektivní vedou ke konfliktům a negativně ovlivňují psychiku dítěte“. Práce má přehlednou kompozici, je doplněna seznamem literatury a přílohou.

Práce je strukturována do pěti oddílů, z nichž první čtyři představují teoretické zpracování. Autorka vymezuje pojmy související s danou problematikou, popisuje komunikaci, jak je zakotvena v RVP PV, pozornost je věnována rovněž jednotlivým druhům komunikace a efektivitě komunikace v mateřské škole, podrobně jsou popsány neefektivní a efektivní způsoby komunikace.

Jádrem bakalářské práce je kapitola Ověření efektivní komunikace, v níž jsou představeny výsledky autorčina vlastního výzkumu. Metodou pozorování a dotazníkovým šetřením byly získány jak kvalitativní, tak kvantitativní výsledky, které jsou v závěru přehledně shrnuty. Za zajímavé považuji zejména zjištění, že pokyn, považovaný za neefektivní způsob komunikace, se v některých případech ukázal jako účinný. Je proto možné položit si otázku, kterými faktory mohou být jednotlivé způsoby komunikace v prostředí MŠ ovlivněny.

K práci mám několik dílčích připomínek. Autorka se bohužel nevyvarovala některých stylistických, jazykových a formálních chyb (např. s. 4 – „naším hlavním cílem“, s. 12 – „... dorozumívání se jednoho, dvou nebo více jedinců“, s. 17 – „jedna zvěcť“, s. 47 – „ověřit“. Úroveň práce je snížena také užíváním stylově příznakových jazykových prostředků nevhodných pro teoreticky odborný styl (např. s. 37 – „účinné způsoby se přeci jenom objevily vícekrát“) či porušováním principů slovosledu (např. s. 11 – „v MŠ prakticky psaná forma v rámci učebního procesu není“). I přes uvedené nedostatky se však domnívám, že úroveň práce je velmi dobrá.

Předložená bakalářská práce je původní, autorka prokázala schopnost analýzy a syntézy získaného materiálu. Cíl byl dle mého názoru splněn.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhuji práci k obhajobě a doporučuji hodnocení
v ý b o r n ě – v e l m i d o b ř e.



Mgr. Martina Spěváčková, Ph.D.