

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Ilustrovaná kniha
Vlakové neštěstí

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Markéta Smékalová

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design,
specializace Ilustrace**

Hodnocení vedoucího práce:

Práci hodnotil(a): doc. akad. mal. Josef Mištera

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Stanovit cíl závěrečné práce Markéty Smékalové nebylo vůbec lehké. Ve chvíli, kdy jsme začali projednávat téma její diplomové práce, přála si řešit koncept díla, které by prezentovalo některé slabé stránky naší národní povahy. Bylo to téma velice ambiciózní, velice intelektuálně hluboké, velice vrstevnaté a až chaotické. Podobné to bylo se zamýšlenou formou sdělení, která z počátku mířila zcela mimo náplň ateliéru, který Markéta Smékalová studuje. Strávil jsem nejednu chvíli zvažováním, co jí povědět a jak ji nasměrovat při naší další konzultaci. Bohužel zcela zbytečně, protože při každé další konzultaci přicházela studentka s dalším tématem a novou koncepcí. Protože se už pohybuji na pozici pedagoga 27 let, pochopil jsem záhy, co mne čeká, ale přesto bylo prakticky nemožné zabránit studentce, aby se nerozebíhala současně do všech světových stran. Musím ale připustit, že obecné zadání: ilustrační cyklus, studentka naplnila.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Přes veliké počáteční ambice nepřináší kniha technologicky nic nového a přínosného pro obor. Nic technologicky objevného, jedná se o klasickou technologii, kterou ovládá průměrný žák ZUŠ.

3. Přínos práce pro daný obor

Práce je formálně i technologicky silně retrográdní. Bohužel zde nevidím nic, co by nás pozitivně překvapilo.

4. Silné stránky díla

Domnívám se, že to není způsobeno tím, že bych srovnával původní velkorysé, byť neuspořádané koncepty s tím, co nakonec na poslední chvíli, když už nebyl čas bloudit a tápat, studentka vyprodukovala, ale nenalézám zde žádnou „silnou stránku díla“, na kterou bych mohl upozornit.

5. Slabé stránky díla

Přiznám se, že mne zaskočilo, jak práce působí kresebně ne zcela na úrovni příslušné kvalifikace studentky, ale především mne překvapují staromilské karikatury, které bych hledal někde v meziválečné tvorbě sociální či v počátcích socialistického realismu. Uvádím zde, že mne práce studentky Smékalové zaskočila proto, že v této podobě ji vidím poprvé. Jak už jsem se zmínil, naše konzultace byly velmi dlouho o tom, že Markéta ke mně přicházela stále s novými koncepty, já jsem ji upozorňoval na blížící se termín odevzdání díla a snažil se pro ni nalézt v jejím ustavičném těkání od jedné myšlenky ke druhé přijatelnou cestu

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

V případě, že by se jednalo o práci bakalářskou, bylo by pro mne mnohem snazší ji ohodnotit ve škále mezi výborně až dobře.

V tuto chvíli váhám mezi dobře a nevyhověla.

Vzhledem k její práci dosavadní se přikláním spíše k hodnocení –
dobře.

Datum: 5. června 2017

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný