

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Název práce: "ŠPERKEM JE VŠE, CO ZA NĚJ POVAŽUJEME" / V. K. Novák. "Nazdar".

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhované známky. Dále byla komise seznámena i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Studentka seznámila komisi s inspirací pro svoji diplomovou práci. Studentka zpracovávala motivy ornamentálního žienu sgrafit zejména autorem byl její pravnuk, Alois Kudrna, který byl akademickým malířem. Studentka vytvořila kolekci, která se skládá z nábrnků a trošt, které jsou vytvořeny z dýhy a propojovány kovovými částmi.

Studentka při obháje šperků upozorňuje na křehkost dýhy a ukazuje dva druhy dýhy, které pro svou práci použila. Doc. Veverka se statálně ptá, zda ornament, který je v kovových částech nechtěla aplikovat i na dýhu a jakou roli hraje.

Studentka: „ornament má zdobnou funkci a na dýhu jsem ho nechtěla použít z důvodu křehkosti materiálu!“

Mgr. Mergl se ptá, jakým způsobem dýha drží v kovu.

Studentka názorně ukazuje, že nikdy je dýha pouze do kovových částí vložená a nikdy dýha drží kovové výžly, které jsou součástí zapínání.

Komise se shodla a na základě návrhu vedoucího práce a oponenta byla práce klasifikována výborně.

Komise SZZ navrhuje udělit cenu věhona za vynikající DP.

**Členové zkušební komise:**

Doc. M.A. Petr Vogel

Doc. akademický malíř Josef Mištera

Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.

PhDr. Petra Matějovičová

PhDr. Jan Mergl, Ph.D.

PhDr. Světlana Spiwoková

MgA. Martin Verner

Doc. MgA. Zdeněk Veverka

Klasifikace:

..... VÝBORNĚ .....

Datum obhajoby: 12. června 2017

.....  
podpis zkoušejícího