

**Protokol o hodnocení  
diplomové práce**

**Název práce:** Výstavní točna o průměru 5 m

**Práci předložil(a) student(ka):** Bc. Martin Štochl

**Studijní obor:** Stavba výrobních strojů a zařízení

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil(a):** Ing. Zdeněk Toman

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

TS Plzeň a.s., Tylova 1/57, 301 00 Plzeň

**1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Úkolem autora této práce bylo navržení výstavní točny o průměru 5 m do interiéru obchodního centra. Výsledkem práce je konstrukční návrh zařízení odpovídající zadaným technickým požadavkům. Cíle práce byly splněny.

**2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

V první části práce autor provedl rešerši výstavních točen, ve které se zabýval problematikou točen obecně a průzkumem trhu podobných zařízení. Následně provedl analýzu jednotlivých konstrukčních uzlů navrhovaného zařízení, kde autor prokázal tvůrčí přístup v navrhovaných řešeních jednotlivých konstrukčních uzlů. Na základě zvolených kritérií provedl vyhodnocení optimálního konstrukčního řešení navrhovaného zařízení. Vybrané konstrukční řešení podrobně rozpracoval a podrobil technickým výpočtům. V poslední části práce provedl ekonomické a celkové zhodnocení konstrukčního návrhu zařízení.

**3. Hodnocení technické složky práce**

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Technická složka této práce je na dobré kvalitativní úrovni. Jednotlivé konstrukční uzly finálního řešení zařízení autor vyhodnotil klasickými strojními výpočty i výpočty pomocí MKP. Výkresová dokumentace je přehledná. Na vrcholové sestavě by bylo vhodné uvést základní parametry zařízení (nosnost, max. rychlost otáčení, atd.). Výkresy by měly obsahovat více kót (např. kóty s tolerancemi u valivých uložení, u uložení palečného kola a hřídele na pohonu, atd.). Na výkrese svařence by měl být uveden předpis pro svařování.

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Diplomová práce je napsána srozumitelně a je rozčleněna logicky do jednotlivých kapitol. Obsah práce je vhodně doplněn ilustracemi.

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Autor postupoval při řešení práce systematicky. Výsledný konstrukční návrh je podložen dostatečným rozbohem konstrukčních variant a technickými výpočty.

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jak si autor představuje montáž a seřízení zařízení u výrobce a u zákazníka?

V jakých případech se bude zařízení přepravovat k zákazníkovi?

#### 7. Navrhovaná výsledná klasifikace \*)

výborně

~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhovět~~

Datum: 2017-06-13

Podpis: 

---

\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný