

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Petr Matoušek

Vedoucí diplomové práce: prof. Ing. Stanislav Hosnedl, CSc.

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			
Posouzení podobnosti *)	10 %			

*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 10%) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
 ~~velmi-dobře-~~
 ~~dobře-----~~
 ~~nevyhověl---~~

V Plzni dne:

12.6. 2017



.....
podpis

*) Nehodící se škrtněte

Slovní vyjádření k hodnocení DP (*Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*) :

Student pracoval iniciativně, zodpovědně a samostatně, jeho práce byla velmi cílevědomá a soustavná. Kromě vlastního konstrukčního řešení velmi pozitivně hodnotím samostatný přístup k vypracování zadané, ne zcela běžné analýzy rizik, v níž navrhl k poskytnutým podkladům efektivní původní doplnění.

Plánovaných kontrolních konzultací se pravidelně zúčastňoval a v případě potřeby požádal i o konzultace mimořádné. Operativní konzultace probíhaly i prostřednictvím e-mailové korespondence a telefonicky.

Na konzultace měl student vždy připravené věcné dotazy a podklady, na jejichž odpovědi, stejně tak jako na všechna další doporučení i poskytnuté podklady vždy velmi pozitivně reagoval.

Posouzení podobnosti elektronické verze diplomové práce indikuje její původnost.

Nalezené shodné části se vesměs týkají standardních nadpisů v diplomových pracích, standardních textů v použitém SW Kisoft, příp. v katalogových podkladech.

Prohlašuji, že si nejsem si vědom, že by v diplomové práci byly převzaté jako autorské, části ve formách (grafické, programátorské, cizojazyčné, fyzické apod.), které zřejmě nelze zajišťovaným softwarovým posouzením elektronické verze, zejména u tak konstrukčně zaměřené práce, posoudit.

*) Nehodící se škrtněte