
POSUDEK vedoucího diplomové práce

Diplomantka: **Lucie Vítková (roz. Stehnová)**
Téma diplomové práce: Nové druhy nesporných řízení zavedené zákonem o zvláštních řízeních soudních
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
Oponent: JUDr. Kristýna Spurná

1. Úvod:

Téma diplomové práce, které si diplomantka vybrala je stále velice aktuální, byť zákon o zvláštních řízeních soudních je účinný již od 1.1.2014. Vzhledem k tomu, že tzv. nesporná řízení staronově upravená v samostatném procesním předpisu, jsou velmi rozsáhlým tématem, lze souhlasit s rozhodnutím diplomantky zpracovat v diplomové práci ta řízení, která jsou upravena nově, a která nebyla převzata z právní úpravy v občanském soudním řádu.

2. K systematice:

Diplomová práce je kromě úvodu a závěru rozčleněna do čtyř hlavních kapitol. V první kapitole se diplomantka věnovala čtyřem hlavním důvodům přijetí samostatného zákona o zvláštních řízeních soudních, tedy rekodifikaci hmotného práva, věcným důvodům rozdílnosti sporného a nesporného řízení, historickým souvislostem a komparaci s vybranými státy evropského prostoru. Ve druhé kapitole diplomantka stručně zpracovala diferenciaci sporného a nesporného řízení, včetně základní charakteristiky nesporného řízení. Ve třetí kapitole je zpracována obecná část zákona o zvláštních řízeních soudních. Čtvrtá kapitola, která tvoří jádro diplomové práce se věnuje jednotlivým novým druhům nesporných řízení, jejichž úpravu vyvolala potřeba upravit procesní postupy v řízeních, které se do 31.12.2013 řešily podle občanského soudního řádu, ačkoliv jejich výslovnou úpravu tento předpis neobsahoval (statusové věci manželské a partnerské).

3. K obsahu:

Diplomantka ve své práci vystihla základní rozdíly mezi sporným a nesporným řízením, zejména pokud jde o účel těchto řízení, postavení účastníků, zásad, které je ovládají i charakter vydávaných rozhodnutí. Je třeba ocenit, že diplomantka se věnovala nově zavedeným řízením, ke kterým je dosud poměrně málo odborné literatury a minimum judikatury. Jde o oblast civilního procesu, kterou bude judikatura Nejvyššího soudu teprve sjednocovat, ovšem jen v omezené míře, neboť u řady těchto řízení není dovolání přípustné. Diplomantka také vhodně zařadila u jednotlivých řízení výklad hmotněprávních předpisů,

především z NOZ, bez nichž by jejich zpracování nebylo úplné. V závěru se snaží, byť velmi stručně, vyslovit svůj názor na úpravu ZŘS.

4. Zhodnocení:

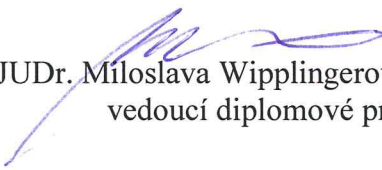
Posuzovaná diplomová práce je systematickým a přehledným zpracováním daného tématu. Místy však působí poněkud popisně. Také závěrečná korektura práce nebyla dostatečně pečlivá, neboť se v práci vyskytují gramatické chyby (např. str. 29, 39). Přesto diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh vysokoškolské práce. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřované originalitě vysokoškolských kvalifikačních prací, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu s jinými díly 6 %.

5. Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Klasifikaci navrhuji v závislosti na výkonu při ústní obhajobě – velmi dobře.

Téma obhajoby navrhuji – návaznost řízení o prohlášení člověka za mrtvého na řízení o prohlášení člověka za nezcizitého.

V Plzni 2.5.2017


JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
vedoucí diplomové práce