

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

**POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: Bc. Tereza Klausová**

**NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Ochrana osobních údajů na internetu a sociálních sítích Facebook, Google**

**VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 6 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka zvolila vhodnou a přehlednou strukturu DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Samotné téma DP je velmi originální, neotřelé a zejména aktuální. Zadání tématu DP je plně souladné s jejím obsahem. DP je vhodně a systematicky členěna na celkem pět částí (kapitol) bez úvodu a závěru. Jádrem materiálu tématu je obsaženo v části druhé a třetí DP nazvané jako „Platná právní úprava“. Strukturální členění jednotlivých kapitol DP do navazujících subkapitol lze označit za přehledné a věcné.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování DP využila diplomantka zejména metody analytické, syntetické a komparační. Analytické metody využila diplomantka při analýze platné právní úpravy regulující ochranu osobních údajů a související legislativy. Komparační metoda byla pak použita při porovnávání se zahraniční právní úpravou dané problematiky, především USA.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka prokázala výbornou orientaci v právní úpravě. DP mapuje jak historickou, tak i současnou právní úpravu. Diplomantka při tvorbě práce pracovala zejména se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů a též i předmětnou evropskou a americkou právní úpravou.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci diplomantky s právními prameny ve formálním pojetí je možné hodnotit na výborné úrovni. Pozitivně hodnotím práci se zahraniční právní úpravou. Práce s tuzemskou a zahraniční judikaturou je rovněž na dobré úrovni. Uvedené ostatně potvrzuje seznam použitých zdrojů i citační aparát čítající 156 poznámek pod čarou.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka při tvorbě práce čerpala z nepříliš zastoupené monografické tuzemské literatury dotýkající se zvoleného tématu. Při tvorbě DP čerpala však z široké řady odborných článků, internetových zdrojů a neperiodických publikací. Uvedené dokládá seznam použité literatury. Práce se zahraniční literaturou byla diplomantkou též obstojně využita.</i>				

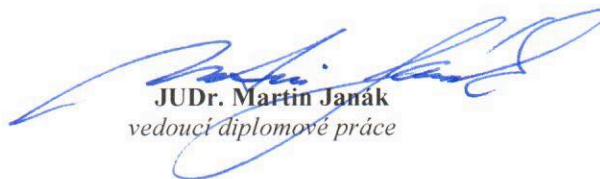
**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		Splňuje s výhradami	
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska diplomová práce bohužel nenaplnuje veškerá požadovaná kritéria. Práce splňuje požadavky týkající se rozsahu, seznamu použitých pramenů, cizojazyčného resumé, citačních norem, atd. Kritické výhrady však vznáším k formální úpravě práce, slohovému a místy i jazykovému zpracování. Např. v osnově DP je u části "Přílohy" uvedeno "Chyba! Záložka není definována", dále časté používání ich formy, neprávni jazyk či výskyt gramatických chyb. V těchto ohledech práce vykazuje formální nedostatky, které přes velmi dobrý "odborný záběr" snižují celkovou kvalitativní úroveň práce.</i></p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		Splňuje	
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Hlavní cíl diplomové práce, který diplomantka vytyčila v úvodu práce, tj. ochrana osobních údajů na internetu a sociálních sítích Facebook, Google, zejména se zaměřením na rizika, která s sebou internet a jeho užívání přináší, naplňuje velmi zdařilým právním rozbohem a i názornými příklady, které se týkají porušování práv v dané oblasti. Kladně též hodnotím vlastní úvahy a myšlenky diplomantky. S ohledem na veškerá shora uvedená dílčí hodnocení lze konstatovat, že vytyčený cíl DP byl úspěšně dosažen. Diplomovou práci klasifikuji jako dílo zdařilé velmi dobře zpracované. V práci jsem neshledal žádné vážné nedostatky, a proto ji k ústní obhajobě doporučuji.</i></p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. Právně pojednejte o provozovateli sociální sítě "Facebook" jako tzv. poskytovateli služeb informační společnosti dle platné právní úpravy. Zaměřte se zejména na odpovědnostní aspekty.</p>				

**ZÁVĚR:**

Předloženou DP k obhajobě:	<b>Doporučuji</b>
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>Velmi dobře</b>

V Plzni dne 15.5.2017

  
**JUDr. Martin Janák**  
vedoucí diplomové práce