

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Bc. Monika Menzlová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Spotřební chování vybraného segmentu zákazníků v kinech

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Petryl, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předkládaná diplomová práce je zaměřena na analýzu spotřebního chování vybraného segmentu v kinech. Autorka při zpracování postupovala systematicky. V teoretické části poměrně rozsáhle srovnává různé přístupy popisující spotřební chování a zaujímá k nim vlastní stanovisko. Oceňuji, že zkoumaný trh je zajímavě prezentován na celostátní úrovni způsobem, který kombinuje více zdrojů a pohledů. Autorka prokázala dobrou orientaci v technických aspektech trhu a ukazuje i jeho historický vývoj. Z použitých výzkumných metod upozorňuji na focus group, kdy autorka dokázala zvládnout výzvy a směřovat účastníky k cíli při zachování dostatečného prostoru pro získání kvalitativních dat.

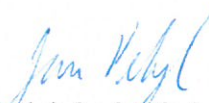


Následovalo dotazníkové šetření. Presentaci výsledků obou metod by prospěla větší přehlednost, členění do odstavců a vyžití nadpisů nižší úrovně. Výsledné návrhy se opírají o výsledky dílčích výzkumů a některé z nich jsou opravdu zajímavé. Je škoda, že autorka ještě nepokračovala alespoň základní ekonomickou analýzou rentability návrhů či jejich podrobnějším vysvětlením. Nevyužit zůstal také potenciál diskuse se zástupci kin. Práce má rezervy v oblasti přehlednosti (rozsáhlejší pasáže textu, méně tabulek apod.). Na některých místech dochází k nepřesnostem ve formulacích (např. vzájemná konkurence všem multikin v ČR – str. 38, časové předpoklady u segmentu VŠ studentů vs. studentů ZŠ/SŠ – str. 43) či drobným gramatickým chybám. Celkově však jde o práci, která v určitých aspektech může být zajímavým podkladem pro vedoucí pracovníky multikin.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

1. Čím si vysvětlujete dílčí rozpory ve výsledcích získaných z focus group a dotazníkového šetření?
2. Jakou prioritu a jakou náročnost skutečné realizace podle Vás mají jednotlivé prezentované návrhy?

V Plzni, dne 19. 5. 2017


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).