

Katedra antropologických a historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Lilian Sarah Fischerová

Název práce: Sólista baletu Divadla Josefa Kajetána Tyla Petr Čejka

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

PhDr. Marie Maderová, emeritní etnograf – kurátor ZČM v Plzni

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Podle vyjádření řešitelky bylo cílem předložené práce provést analýzu prostředí baletu a podat biografii z tohoto úhlu pohledu osobnosti Petra Čejky, dosud aktivního baletního umělce. Tento nejednoduchý úkol byl do jisté míry splněn.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Hodnotit dosud činnou osobnost z uměleckého prostředí je velmi náročné i pro erudovaného badatele. Řešitelka se s tímto problémem snažila vyrovnat podle svých schopností a znalosti Petra Čejky a emocemi nabytých baletních souborů, kterých byl členem. S tím souvisí i její tvůrčí přístup k vyhledávání podkladů a rozhovorů s respondenty, což je autorčin vklad vlastní práce. V oblasti teorie vybrala částečně irelevantní citáty pro rozšíření objemu práce. V příloze uvádí jednak záznamy rozhovorů s Čejkovými kolegy a jednak fotografie z jeho vystoupení. V celé práci postrádám civilní portrét umělce, který by umožnil čtenáři posoudit výraz umělce v jednotlivých rolích. Nejdůležitější část předložené práce – seznam Čejkových baletních rolí není podle struktury kapitol označená (str. 45), její grafika mohla být výraznější.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky občas osciluje mezi obraty, připomínající tzv. „červenou knihovnu“ a slangem z baletu. O využití citátů viz výše. Práce je rozdělena přehledně na strukturované kapitoly, grafická úprava je vhodně volená až na str. 45 – viz hodnocení výše uvedené. Označení kapitol v příloze

je bohužel zmatené a neúplné – viz problematická str.45. Fotografie z baletních vystoupení P.Čejky jsou vhodně vybrané, chybí jen civilní portrét.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Autorka si vybrala nesnadný úkol – viz bod 2. Velmi jí pomohla její autopsie baletního prostředí a předchozího studia baletu, rovněž tak osobní spolupráce s P. Čejkou. Z předložené studie je zřejmé, že doménou badatelky je spíše balet než vědecké bádání. Přesto se v rámci svých schopností snažila s tímto vyrovnat a odvedla tak dobrou práci.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

- 1) Objasněte blíže termín „ambulatoční soubor“
- 2) Vysvětlete rozdíl mezi personálním a uměleckým schématem v tzv. kamenných divadlech a ostatních souborech bez stálé scény

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Dobře

Datum: 7.srpna 2011

Podpis: PhDr. Marie Maderová

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie