

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Bc. Markéta Pejsarová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Využití koncepce vztahového marketingu se zaměřením na vztah s veřejností v podnikové praxi

Hodnotitel – oponent: Mgr. Hana Ovesleová
Podnik – firma: Západočeská univerzita

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená diplomová práce v sedmi úvodních kapitolách provázaně kombinuje teoretický exkurs do vztahového marketingu s analýzou vybrané společnosti EKO KOM. Každou kapitolu uvozuje nejdříve soubor obecných definic, který je následně doplněn o popis reálného stavu firmy EKO KOM. Obecné teoretické výčty působí, ve srovnání se stručným odstavcem týkajícím se zmiňované firmy, poněkud zbytečně a jeví se jako ne vždy relevantní. Tuto nehomogenitu podporuje i slabší práce s jazykem, jehož stylistika jasně naznačuje, kde končí hranice parafrázovaných částí obecných definic a kde již začíná samotný autorčin text. Ten obsahuje navíc gramatické chyby, nepozorné překlady, špatně zvolené konstrukce či nevhodné vyznačování výtvarnými prvky; např. vyplývající (s. 15), vzathy (s. 19), se realizuje versus je realizována (s. 22) apod. Práci by taktéž prospěla konzistence v odborné terminologii, ať již se jedná o české výrazy či použité anglickanismy (např. pojmy zákazník vs. klient vs. města/obce apod.) Struktura práce je nicméně velmi přehledná a logická. Autorka cíleně postupuje

k těžišti práce, kterým je analýza vztahu s veřejností společnosti EKO KOM a dotazníkové šetření, které vede k návrhu souboru marketingových opatření pro aplikaci ve firmě. Výzkumné otázky i hypotézy jsou až na malé výjimky stanoveny přiměřeně, zvolené metody jsou vhodné, interpretace výsledků je v některých případech sporná a vede k přehnaným tvrzením, která nejsou podložena. V práci se nicméně odráží viditelné autorčino zaujetí tématem a osobní nasazení, které je sympatické. Zmiňované výhrady pramení z nezkušenosti, která je pochopitelná. Jako celek je práce zdařilá, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V závěru tvrdíte (s. 83), že váš výzkum potvrdil, že systém zpětného sběru odpadu v ČR, je jedním z nejlepších a nejefektivnějších v Evropě. Můžete uvést, z jakých dat jste pro toto tvrzení vycházela?
2. Z čeho jste vycházela při vyčíslování nákladů (mzdy, cestovné, doprava apod.) na navrhované marketingové projekty (kap. 9)?

V Plzni, dne 22. května 2017



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).