

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

**Jméno studenta:** Bc. Štěpánka Tomková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Výběr vhodného partnerského města pro město Cheb

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Autorka v předložené práci řeší problematiku výběru partnerského města pro město Cheb. Při realizaci práce autorka spolupracovala se zástupci města Cheb.

Rešeršní část je zpracována na velmi dobré úrovni z hlediska partnerství měst a obcí. Ve druhé kapitole autorka charakterizuje město Cheb. Kapitoly 3 a 4 obsahují analýzu současných partnerských vztahů města Cheb, autorka se správně zaměřuje i na vztahy neformalizované smlouvou o partnerství apod.

Primární výzkum autorka realizuje pomocí strukturovaných rozhovorů s významnými aktéry ve městě, což je s ohledem na řešené téma a cíl práce vhodná metoda, 20 realizovaných rozhovorů je též relativně dostatečný počet.

V kapitole 6 pak autorka navrhuje nové možnosti pro spolupráci města Cheb. Autorka vychází ze zjištěných informací v rámci primárního výzkumu i rešerše dalších informací. Volba měst a možná témata pro spolupráci jsou popsána. Za jistý nedostatek v této fázi práci považuji fakt, že se autorka nepokusila identifikovat kritéria/faktory pro hodnocení potenciálu spolupráce, tedy, že ne zvolila nějakou formu systematictějšího přístupu k výběru možných partnerských měst (či alespoň návrhu). Je správné reagovat na již existující partnerské vztahy či myšlenky (pro prosaditelnost návrhů je to klíčové), ale systematictější přístup, třeba i zčásti kvantifikovatelný, by mohl odhalit možná rizika, problémy.

V kapitole 7 navrhuje autorka metodiku pro výběr partnerského města, která je smysluplná, vychází ze zvoleného postupu, nicméně v části zhodnocení a výběr partnerů (7.1.1.6) bych očekával větší konkretizaci některé z metod (např. zmíněných bodovacích modelů).

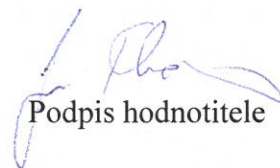
Práci doporučuji k obhajobě, je podle mého názoru na pomezí klasifikačních stupňů výborně a velmi dobře.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>4</sup>

Jak hodnotíte aktuální aktivity města Cheb (i v rovině práce městského úřadu) v rovině udržování a rozvíjení partnerských vztahů - vezměte v úvahu mimo jiné finanční a organizační zajištění, komunikaci partnerských vztahů? Nalézáte prostor pro zlepšení?

Které přístupy z oblasti podnikové praxe by bylo možné a vhodné aplikovat do práce městských struktur v oblasti partnerských vztahů?

V Plzni, dne 25.5.2017



Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Univerzitní 22 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz [www.fek.zcu.cz](http://www.fek.zcu.cz)). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).