

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Tereza Vlčková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Branding vybrané neziskové organizace
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.
Podnik – firma: Ekonomická fakulta ZČU v Plzni

| Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka v první kapitole vypracovala úvod k neziskovému sektoru v podstatě na základě českých dostupných zdrojů. Poměrně široce objasňuje ve druhé kapitole marketing neziskových organizací za účelem určitého vstupního přehledu, který mohl být spíše více do hloubky zpracován přímo ke značce a jejímu řízení i s větším využitím zahraničních zdrojů. Určité výhrady do diskuse mohou být k marketingu na internetu a vyčleňování marketingu na sociálních sítích (ty nejsou na internetu?).

Stručně, ale přehledně je uvedena kratší kapitola 3 k branding. Čtvrtá kapitola podrobněji a čtivě představuje ZOO Praha, ale zde není zcela zřejmé, co je tvůrčí z hlediska DP. Byly použity jen sekundární zdroje?

Kapitola 5 vznešeně uvádí, že se jedná o výzkum vnímání značky. Zde mám řadu výhrad. Nemí uvedeno na jakém základě byl tvořen obsah nástroje a jeho položky, nástroj nemá uveden cíl. Nahodilý výběr respondentů na internetu vůbec neodpovídá účelu, viz i popis respondentů na s. 66. Jedná se o jakési orientační šetření, které není reliabilní ani náhodou. Vzhledem k tomu, že se z něj mají vyvodit závěry pro značku významné organizace, tak to nepovažuji za solidní. Zpracování dat je na úrovni četností, ani zde není pokus o nějakou ukázkou hodnocení vztahu proměnných apod. Dotazník v příloze D je bez oslovení respondentů a objasnění účelu. Není jasné, zda byl například konzultován se zástupcem ZOO Praha atd.

Empirická část práce je slabá a nelze z ní vyvozovat relevantní závěry.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na s. 10 pracujete s pojmem občanská sdružení, je to ještě aktuální?

Proč nebyla realizována pilotáž dotazníku? Z čeho odvozujete jeho validitu?

Je rozdíl mezi respondentem, který navštívil ZOO Praha a který ji ještě nenavštívil?

V Plzni, dne 15. 5. 2017


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).