

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Autor: Roman Kutěj

Název: Orgány obcí a krajů

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

Cíl:

Podle autora (viz str.1 dole) má mít práce "charakter shrnutí základních principů fungování této součásti moci v kontextu právního řádu". Součástí moci se zde nepochybně rozumí samospráva. Tohoto cíle se však autor soustavně nedrží a lze jej považovat za splněný jen cum grano salis.

Obsah:

Práce přináší dílčí poznatky, např. v oddíle 3.4, i ty jsou však zpravidla převzaté. Zpracování poznatků je však nesystematické. Jednotlivé otázky jen volně související jsou rozebírány v jednom oddíle (např. správní řízení, správní trestání, vydávání obecně závazných vyhlášek) a chybí prostor pro hlubší analýzu nebo i jen komplexní popis.

Forma:

Nedostatky obsahu souvisejí zčásti i s omezeným výběrem literatury (chybí Kopecký, Koudelka a další), která je navíc zařazena do textu ne vždy organicky. Práce se zdroji je však korektní.

Otázky:

1. V práci není jasný vztah tzv. třetí fáze reformy územní veřejné správy k první a druhé. Mohl by jej autor objasnit?
2. V jakých dokumentech Rady Evropy se odráží problematika regionální samosprávy, případně uvažovalo se i o dalších dokumentech?

Celkové hodnocení:

Přes rozsáhlé výhrady lze v práci najít i určité pozitivní rysy z hlediska pochopení obecné funkce samosprávy, proto ji ještě navrhuji k obhajobě a doporučuji hodnocení dobře v případě jejího úspěšného průběhu.

Plzeň 16.5.2017


JUDr. Miloš Matula, CSc.