

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Miroslava Bílá Kubičková

Název práce: Chování a jednání úředníka v podmínkách veřejné správy (společenský styk a diplomatický protokol)

Vedoucí práce: Mgr. Helena Sequensová

Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se věnuje tématu Chování a jednání úředníka v podmínkách veřejné správy, v podtitulu nalézáme dovětek společenský styk a diplomatický protokol. Autorka si v úvodních pasážích práce nevytyčuje žádné konkrétní cíle. Nicméně lze přisvědčit skutečnosti, že autorka se se zvoleným tématem vypořádává velmi důkladně, odborně a se ctí, a proto lze i konstatovat, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce (včetně úvodu a závěru) je přehledně strukturována do 7 kapitol, které se dále dělí na podkapitoly. V úvodu se autorka zabývá stručně historií diplomacie a společenského protokolu.

Druhá kapitola se již zabývá vlastním tématem – společenským stykem. Zde oponent podotýká, že namísto Společenský protokol by byl přílehavější název pro tuto část práce Společenský styk, tak jak je uvedeno v podtitulku práce, nicméně není to natolik závažný nedostatek, který by zásadně sňožoval jinak velmi solidní úroveň práce. Následuje kapitola věnovaná Diplomatickému protokolu. V další kapitole autorka popisuje oblast Chování a jednání úředníka v praxi, tato kapitola nebyla v původně schváleném zadání bakalářské práce. Nicméně s ohledem na téma práce je její zařazení správné a na místě. Poslední kapitola věnována je Diplomatickému protokolu v praxi – popisována na konkrétním případu přijet ministryně školství.

Struktura práce vcelku odpovídá schválenému zadání.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po práci tohoto typu žádáno.

Ke zpracování bakalářské práce bylo autorkou použito odpovídající množství odborné literatury

Práce by si zasloužila rozsáhlejší poznámkový aparát.

Autorka při zpracování předložené bakalářské práce pracovala i s odbornou literaturou. Tato by však v závěrečném přehledu měla být seřazena abecedně dle příjmení autora.

V seznamu použitých zdrojů nejsou uvedeny žádné právní předpisy, což by mohlo být sice bakalářské práci dílem ke škodě, nicméně s ohledem na charakter zvoleného tématu lze toto akceptovat.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená bakalářská práce se věnuje nesporně zajímavému a pro autorku přínosnému tématu, což sama autorka velmi neotřele komentuje v úvodu své práce.

Práce je napsána čtivě, srozumitelně, přičemž jejím zpracováním autorka prokázala svoji schopnost pracovat s odbornými podklady a odbornou terminologií následně využít při vytvoření vlastní práce.

Zejména oceňuji autorčinu snahu obohatit práci o historický exkurz na zvolené téma. Taktéž oceňuji snahu autorky propojit teoretickou část bakalářské práce s praktickými poznatky a zkušenostmi.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autorka necht' v rámci obhajoby předložené bakalářské práce zodpoví následující dotazy:

- 1) Jaký vliv má na popisované téma zákon č. 218/2002 Sb. „služební zákon“? Upravuje tento právní předpis chování a jednání úředníka dostatečně?
- 2) Jakým způsobem dotváří vnímání veřejné správy širokou laickou veřejností korupce? Stručně charakterizujte „Index vnímání korupce“ a pohovořte o postavení České republiky v rámci tohoto žebříčku, v kontextu sousedních zemí, popř. dalších zemí EU.

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením na pomezí výborně a velmi dobře.

Datum: 18.5.2014

Podpis:

