

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : TEREZA FABEROVÁ

Název práce: OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY OBCE

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka si zvolila tematické zaměření své bakalářské práce v zásadě aktuální a přestože bývala problematika obecní normotvorby začasť s nevalných úspěchem zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší velmi kvalitně. Předložená práce jest literaturou teoretickou i praktickou vybavena více než dostatečně i standardně rozsáhlým poznámkovým aparátem vhodně provázena. Problematiku poslání, působení a smyslu obecních vyhlášek včetně podmínek vydávání a kontroly zákonnosti autorka popracovala s milým nadhledem a snahou o jistou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumaného institutu v právního řádu včetně ústavního rámce – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnala i s analýzou stále se interpretací proměňující platné právní úpravy. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady a aktuální judikaturou. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 5. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný kvalitativní standard. Práci vhodně doplňují tabulky a ilustrativní přílohy. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o zúročení vlastního názoru a její snahu o maximální využití aktuální judikatury.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Kromě výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně akvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiím získané s poznatky praktickými.

### 3. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou dle názoru autorky obecně závazné vyhlášky obcí z kvalitativního hlediska ?
2. Jak autorka hodnotí jejich efektivitu?

### 4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 16.5.2017



JUDr. Tomáš Louda CSc.