

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(a): Michal Vrba

Název práce: Pokuty

Vedoucí práce: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se věnuje tématu Pokuty. Deklarovaným cílem autora práce uvedeným v úvodu je „objasnit význam pojem pokuty, objasnit kdo je kompetentní pokutu uložit, v jakém typu řízení lze pokutu jako sankci dělit, jak toto řízení probíhá, vymezit možnou výši udělené pokuty a v neposlední řadě popsat její ukládání a vymáhání.“

Shora zmíněný cíl práce převzal hodnotitel do tohoto svého dokumentu záměrně bez jakýchkoliv úprav. Již sama takto formulovaná definice vytčeného cíle práce je totiž příznačná pro celou vlastní práci – poměrně povrchní, lopotná, s mnohými prohřešky vůči rodnému jazyku.

Nicméně lze přisvědčit závěru, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce (včetně úvodu a závěru) je přehledně strukturována do 7 kapitol, které se dále dělí na podkapitoly.

V první kapitole práce autor předkládá stručný historický nástin vývoje právní úpravy institutu pokut a správního trestání od 18. století až do současnosti. V následující kapitole se věnuje základním právním institutům zvoleného tématu - pokutě a přestupku. Další kapitola práce se věnuje procesu přestupkového řízení. Na závěr předložené bakalářské práce se autor věnuje tématu ukládání a vymáhání pokut.

Struktura práce v zásadě odpovídá schválenému zadání.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená bakalářská práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Bakalářská práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po bakalářské práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorem použito odpovídající množství odborné literatury. Autor při zpracování předložené bakalářské práce pracoval i s právními předpisy a judikaturou, což je u práce tohoto druhu cenné.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená bakalářská práce se věnuje vcelku zajímavému a inspirativnímu tématu.

Bakalářská práce je zpracována na slušné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou.

Na druhou stranu však jsem nucen podotknout, že určité pasáže práce působí velmi povrchně. Autor nevěnoval předložené bakalářské práci dostatek úsilí, což samozřejmě odráží v její úrovni.

Celkově lze konstatovat, že se jedná o bakalářskou práci, v určitých ohledech sklouzává do podprůměru.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autor necht' v rámci obhajoby předložené bakalářské práce zodpoví následující dotazy:

- 1) Charakterizujte sankce, které lze uložit v řízení o přestupku.
- 2) Charakterizujte aktuální judikaturu, která se věnuje institutu pořádkové pokuty.
- 3) Charakterizujte možnost přezkumného řízení uložené blokové pokuty.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Navrhuj i k obhajobě s hodnocením na pomezí dobře a velmi dobře.

Datum:

15.5.2014

Podpis:

