

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: René Bílek
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Elektronické obchodování na trhu B2C v České republice
Hodnotitel – oponent: Ing. David Prantl
Podnik – firma: ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce obsahem neodpovídá požadavkům, které jsou na tento typ práce kladeny. V úvodu práce nejsou definovány cíle práce.

V teoretické části se autor zabývá definicí pojmů, zmiňuje faktory ovlivňující obchodování. Dále popisuje vývoj elektronického obchodování a způsob hodnocení stránek. Kapitola Internetový marketing obsahuje informace o CRM a kategorizaci elektronického obchodování. Samotnému internetovému marketingu je v této kapitole věnováno málo prostoru. V kontextu praktické části práce je zcela zbytečná kapitola shrnující historický vývoj elektronického obchodování. Pro praktickou část je naopak velmi důležitá kapitola Hodnocení webových stránek. Její rozsah jsou ovšem jen tři strany. Zcela nedostatečná je práce s literaturou. Autor se v celé teoretické části odkazuje na malé množství zdrojů, které zcela neodpovídá požadavkům na tento typ práce. Řada údajů v práci není správně citována. Zahraniční literaturu autor vůbec nevyužil. Odborné formulace jsou v práci na velmi nízké úrovni.



V praktické části práce je řada chyb, které významně snižují využitelnost provedené analýzy. Metodika hodnocení je popsána jen velmi stručně. U každého obchodu autor hodnotí několik kategorií.

- V kategorii SEO pomocí uvedeného nástroje jen hodnotí kvalitu zdrojového kódu a udává hodnocení, které v kontextu práce není blíže vysvětleno. Chybně autor například na straně 25 uvádí, že chybou pro SEO je neuvedení autora stránek. Na straně 30 autor sám zmiňuje, že popis stránky je uveden v polštině, což je obrovský problém pro české zákazníky. I přesto použitý nástroj stránkám přisuzuje 74 bodů, což je v kontextu ostatních obchodů poměrně dobrý výsledek. V SEO analýze nejsou zkoumány další důležité faktory jako rychlost načtení stránek nebo používání klíčových slov v textu.

- V sekci Komunikace se zákazníkem autor popisuje možnosti kontaktů na stránce. Kvalita a rychlost odpovědi ovšem zhodnocena není, což je pro zákazníka důležitý faktor.

- V hodnocení sociálních sítí se autor omezuje často jen na stručné uvedení počtu fanoušků a samotným hodnocením příspěvků se nezabývá, což výrazně snižuje použitelnost takové analýzy.

V následující kapitole autor vyhodnocuje provedenou analýzu. Vyhodnocení SEO analýzy je s ohledem na špatně zvolený nástroj zkrácené (viz předchozí zmínka o polském popisku stránky). V ostatních kategoriích autor shrnuje jen dříve zjištěné poznatky. V celé analýze vůbec nejsou používány obrázky hodnocených prvků. Celá práce obsahuje jen 4 obrázky. Používání až čtvrté úrovně nadpisů značně snižuje celkovou přehlednost práce.

Celkové poznatky z výzkumu jsou velmi stručné. Autor nenavrhuje konkrétní změny, které by mohly vést ke zlepšení. Přitom v zásadách práce uvádí, že budou formulována doporučení pro praxi. Ve většině kategorií se autor jen omezuje na prostý výčet toho, co obchody nabízí.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům, nedostatečným práci s literaturou a nedostatečným závěrům z výzkumu stránek navrhuji hodnocení "nevyhověl".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jakým způsobem lze hodnotit stránky na sociálních sítích?

Co byste testovaným obchodům doporučil zlepšit v marketingové komunikaci na internetu?

Znáte nějaké na internetu zavedené metodiky pro hodnocení webových stránek a jaké kategorie používají?

V Plzni, dne 5.5.2017

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).