



## **Oponentní posudek k obhajobě disertační práce**

Západočeská univerzita v Plzni

- Jméno:** Ing. Petr Janeček
- Název:** Vliv organizací destinačního managementu na rozvoj podnikatelských aktivit v regionu
- Fakulta:** Fakulta ekonomická
- Studijní program:**Ekonomika a management
- Studijní obor:** Podniková ekonomika a management
- Školitel:** doc. Ing. Dagmar Jakubíková, Ph.D.
- Oponent:** doc. Ing. Milan EDL, Ph.D.  
Katedra průmyslového inženýrství a managementu  
Fakulta strojní  
Západočeská univerzita v Plzni

Práce se skládá ze 154 stránek, sedmi kapitol a pěti příloh.

### **Formální a jazyková úroveň**

Formální i jazyková úroveň je dobré úrovni. Prezentované obrázky a grafy jsou na velmi dobré úrovni. Dále oponent musí ocenit grafické výstupy, které jsou velmi srozumitelné a které zjednodušují vysvětlení dané problematiky.

### **Obsah a postup řešení problému**

Disertační práci lze považovat beze sporu za práci aktuální. Problematika vlivu destinačního managementu na rozvoj jeho okolí je klíčovou záležitostí pro každý region a to s různou vahou. Dalším důležitým aspektem aktuálnosti je strategický rozměr řešené problematiky na evropské úrovni. A nemůžeme opomenout také problematiku Společnosti 4.0, kde její součástí je také mimo jiné podnikání, ochrana životního prostředí, finance, sport, doprava, logistika, vzdělávání a mnohé další, kde právě role destinačního managementu hraje velmi důležitou roli.

Z metodického pohledu nemá oponent připomínek. Z hlediska postupu řešení je vidět kvalitní "plzeňská škola" Fakulty ekonomické metodického vedení výzkumně-vývojových úkolů a řešení disertačních prací. Disertant věnuje metodickému vedení práce celou kapitolu 2, kde jsou podrobně popsány výzkumné otázky, konceptuální rámec i použité metody v disertační práci. Oponent oceňuje nejen jasný popis jednotlivých kroků metodiky, ale i jejich jasné a srozumitelné znázornění.

### **Význam rozvoj vědního oboru a pro praxi**

Podle prezentovaných cílů disertace má disertační práce jasný přínos a to jak pro rozvoj oboru, tak i pro potřeby praxe. Dále je zde zjevný přínos i v oblasti pedagogické, kde by "slušela" jako výstup vysokoškolská učebnice. Oponent má jen obavy, že nasazení do reálného prostředí nebude určitě jednoduché.

### **Publikační činnost**

Publikační činnost je na velmi dobré úrovni. Autor publikoval jak na domácích, tak i zahraničních akcích. Oponent musí zdůraznit, že publikování není důležité jen pro doktoranda samotného, ale také i pro rozvoj oboru a pracoviště.

### **Poznámky, připomínky**

Oponent považuje předloženou disertační práci metodicky velmi dobře zpracovanou. Je nutné vyzdvihnout obrovský kus práce, který musel disertant udělat pro zpracování disertace do současné podoby a to hlavně z důvodu analýzy v celorepublikovém kontextu. Velký přínos oponent vidí v kvantitativní analýze celého problému.

Po zodpovězení položených otázek a na základě předložené disertační práce ji **doporučuji** k obhajobě.

Doporučuji po úspěšné obhajobě udělit akademickou hodnost „philosophiae doctor“ - Ph.D.“ Předloženou disertační práci na základě předchozího hodnocení **DOPORUČUJI** přijmout k obhajobě po jejím úspěšném obhájení navrhuji udělit akademický titul

### **„philosophiae doctor (Ph.D.)“**

#### **Doplňující otázky:**

1. Jaká je situace na poli destinačního managementu v Plzeňském kraji a kam se bude dále cestovní ruch v kraji ubírat?
2. Jaké jsou hlavní příčiny toho, že cestovní ruch není vnímán jako důležitá oblast podnikání i v případech, kdy je to jedna z mála možností pro podnikatelskou činnost v regionech?
3. Jaká jsou podle Vás řešení pro zlepšení image cestovního ruchu v České republice?

V Plzni, 30. 11. 2017



---

Milan EDL