

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/Autorka

Jan Rucký

Název práce

Multikriteriální hodnocení trendu rozvoje obce Zruč-Senec v souvislostech územního plánování

Studijní obor

Územní plánování

Oponent práce

Ing. Pavel Rak

Splnění cílů práce:

nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Odborná úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní hodnocení a dotazy:

Student Jan Rucký zhodnotil trend rozvoje obce Zruč-Senec v souvislosti s územním plánem z pohledu více hodnotících kritérií.

Práce je rozdělena do sedmi základních částí. První se věnuje cílům práce a stanoveným hypotézám. Druhá kapitola se věnuje rešerši zdrojů dat použitých v práci. Třetí část má za účel popsat zájmové území z více pohledů, např. historický popis obce, environmentální popis, atd. Ve čtvrté části je popsána metodika práce. Následující kapitola se zaměřuje na dosažené výsledky práce, které jsou diskutovány v kapitole Diskuse. V kapitole Diskuse jsou verifikovány stanovené hypotézy práce. Na závěr student shrnul dosažené výsledky práce a připojil návrhy na další pokračování respektive rozšíření výzkumu.

Bakalářská práce je napsána vcelku srozumitelným jazykem, který však sráží místy obsáhlá a významově kostrbatá souvětí (např. poslední věta na straně 40) a zejména časté gramatické chyby. V práci často chybí u slov diakritická znaménka, např. str. 23 kapitola 3.3.2.2. v první větě nad písmenem „u“ ve slově plánu chybí kroužek; str. 49 u slova Výpočet – druhý řádek od spodu chybí čárka nad „y“. Dále často chybí nebo přebývá písmeno u slov, např. str. 23 kapitola 3.3.2.2. v první větě u slova regulační chybí na konci „ch“. Vzhledem k tomu, že se jedná o práci bakalářskou, jde o práci nadprůměrně přínosnou. Student projevil dobrou orientaci v použitých datových zdrojích, např. statistické údaje ČSÚ, Územní plán včetně textové části. Práce je koncipována přehledně a jednotlivé kapitoly na sebe navazují.

Připomínky:

- Seznam literatury není příliš přehledný, čitelně uspořádaný.
- V kapitole Rešerše nejsou popsány obdobné studie na toto téma zpracované nebo z jakých prací student metodicky vycházel.
- Na straně 48 v první větě nefunguje odkaz na část textu práce.

Otázky:

- Myslíte si, že by mohl souviset pokles obyvatel v obci Zruč-Senec mezi lety 1980 a 1981 s výstavbou panelových sídlišť v Plzni? Případně jakého sídliště?
- Na straně 53 je zmíněno doporučení, že by obnovou katastrálního operátu byla nahrazena současná katastrální mapa mapou digitální. Pro zmiňovaná katastrální území existuje pouze analogová katastrální mapa?
- Do jaké míry si myslíte, že se nesoulad mezi realitou a katastrální mapou (viz orná půda a zastavěná parcela/zahrada) vyskytuje i v jiných katastrálních územích?

Závěr:

Navzdory výše zmíněným připomínkám, jedná se o velmi nadstandardní práci s nadprůměrným přínosem. V práci je zmíněno mnoho přínosných a možná také varujících informací. Proto práci doporučuji k obhajobě známkou VÝBORNĚ.

Práci doporučuji ~~nedoporučuji~~ uznat jako kvalifikační (nehodící se škrtněte).

Navrhuji hodnocení známkou:

VÝBORNĚ

Datum, jméno a podpis:

2.6.2017

Ing. Pavel Rač

