

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Petr Kačírek**

Název práce:

Cesta ke vzniku SRN

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Dr. Martin Jeřábek

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Práce Petra Kačírka si stanovila za cíl „pojmenovat hlavní příčiny vzniku Spolkové republiky Německo“ a „jasně vymezit podíl západních spojenců na vzniku a podobě nového státu.“ (s. 3) Autor se komplexně zamyslel nad výše uvedenými otázkami a provedl analýzu všech zásadních aspektů problematiky. V závěru shrnul své poznatky a na výše uvedené otázky přesvědčivě odpověděl. Cíl práce tím splnil.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Jádrum práce P. Kačírka je pojednání příčin vzniku SRN v období let 1945-49. Petr Kačírek vyhodnotil reprezentativní vzorek literatury (Hogan, Becker, Rupieper, Milward, Dietrich, Benz a další). Autor správně definoval důležité aspekty vzniku SRN po druhé světové válce a zařadil je do svého rozboru. Věnuje se spojeneckým plánům na uspořádání Německa; vnitřní situaci v okupačních zónách s důrazem na západní zóny; měnové reformě (podkap. 3.5); v kap. 4 popisuje vznik Bizonie a Trizonie; zohledňuje vnitřní i zahraniční okolnosti (Marshallův plán v podkap. 4.1). V kap. 5 autor tematizuje samotný vznik SRN včetně blokády Berlína v kontextu počínajícího bipolárního konfliktu. Na s. 41 se autor věnuje nově vzniklým institucím SRN, zde mohl citovat přímo za Základního zákona.

Počátek studené války je podle závěrů autora (viz s. 46n.) také hlavní příčinou vzniku západoněmeckého státu. Autor dále dokládá, že i hospodářský vývoj a sblížování západních okupačních zón výrazně přispělo k definitivnímu rozdělení Německa.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Bakalářská práce je po jazykové i formální stránce bez problémů. Pouze seznam literatury (s. 48) je řazen podle jména, nikoliv příjmení autora. Článek od R. Cardena není v závěrečném seznamu, přestože na něj autor odkazuje na s. 29. Autor využívá rovněž internetové zdroje, které správně cituje. V práci se ojediněle vyskytují jazykové neobratnosti (s. 3) a na několika místech překlepy (s. 17, v pozn. s. 18 – Německo chybně s malým „n“, s. 37, 47). Práce je opatřena užitečnými přílohami (autor na ně pravidelně odkazuje), které dokumentují podstatné věci týkající se SRN (například tzv. Morgenthauův plán).

