

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Karolína KAHOVCOVÁ

Název práce: **Vznik Státu Izrael a arabsko-izraelské konflikty ve 20. století**

Vedoucí práce: PhDr. Lena ARAVA-NOVOTNÁ, ThD

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si dala za cíl popsat příčiny i průběh arabsko-izraelských válek od roku 1948 do roku 1973 stejně jako následky těchto konfliktů pro jejich přímé účastníky, Izrael a sousední arabské země, i obecně pro mezinárodní situaci. Svého úkolu se v rámci svých možností zhostila úspěšně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce (BP) je rozdělena do čtyř kapitol věnovaných hlavním arabsko-izraelským konfliktům: tzv. Válce za nezávislost (1948), Suezské válce (1956), Šestidenní válce (1967) a Válce Jom Kippur (1973). Každá kapitola je přehledně členěná na podkapitoly, kde autorka rozebírá příčiny daného konfliktu na straně arabské i izraelské, pozice mocností v rámci konfliktu, i následky, který každý konflikt měl jak pro izraelskou a arabskou stranu, tak i pro mezinárodní situaci. Práce je velmi vyvážená, a i když autorka pracovala pouze se základní literaturou dostupnou v českém prostředí a s několika zásadními internetovými odkazy, jedná se přesto o práci s vlastní dynamikou a strukturou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Z jazykového hlediska se autorka dopustila řady drobných gramatických či stylistických chyb, občas došlo i k deformacím slov (pravděpodobně působením automatické korektury chyb). Nicméně citace, odkazy na literaturu i celkový stav práce naprosto odpovídá normám platným pro BP. Autorka odkazy na literaturu uvádí pečlivě a správně přepisuje kurzívou cizí názvy, výrazy apod. Práce neobsahuje tabulky, grafy ani přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jakkoliv se jedná o BP, která si nekladla vysoké ambice a vycházela z poměrně snadno dostupných (fyzicky i jazykově) materiálů, přesto se jedná o práci velmi poctivou s ujasněnou tematikou, koherentní strukturou i zdařilým obsahem. Studentka pravidelně a často konzultovala svou vedoucí práce a prokázala svůj zájem o problematiku i pili při jejím zpracování, přestože se daným tématem dříve nezabývala. Myslím, že je třeba tuto pozornost a pili ocenit, neboť cílem BP prací není přinést nové či závratné objevy, ale naučit se poctivě pracovat.

