

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Milan Kalabza**

Název práce: **Československé pozemní jednotky na Západě během druhé světové války**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Dr. Martin Jeřábek

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

V úvodu si M. Kalabza stanovil hypotézu, „že úloha Čechoslováků ve střetnutích druhé světové války nebyla marginální a že byly jednotky pověřovány i plněním náročných úkolů, na nichž závisely výsledky rozsáhlých operací“ (s. 1). Autor správně postupoval při formulaci základní hypotézy i při její verifikaci. Při zpracování kladl důraz na relevantní dílčí témata (jednotlivá nasazení československých jednotek na Západě). Cíl práce tím v zásadě splnil.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Milan Kalabza pojednal ve své práci činnost československých pozemních jednotek ze Západě během druhé světové války. Z úvodu práce i kvalitního rozboru literatury vyplývá, že se autor primárně zaměřil na vojenské aspekty. Ke zdokumentování své hypotézy použil M. Kalabza relevantní českou literaturu, bohužel nezařadil ani jeden příklad cizojazyčné reflexe tématu (ani z hlediska obecného významu bojujících zahraničních jednotek středoevropských států okupovaných třetí říší v období 1939-45).

Ve všech částech práce postupoval systematicky a pečlivě rozpracoval podíl československých jednotek na operacích (např. ve Francii, severní Africe u Tobrúku, v roce 1944 u Dunkerque) včetně formování zahraniční armády, výzbroje a výcviku.

Autor se kompilační metodou soustředil na popis událostí, méně už na interpretaci. Vysvětlující pasáže nalezneme ve větší míře až v závěru práce (s. 33n.). Autor na jednu stranu téma správně zúžil, na druhou stranu mohl vzhledem k povolenému rozsahu práce lépe využít prostoru a zachytit také širší kontext druhé světové války, minimálně rozšířit práci o doklady politického významu působení vojenských jednotek v západních armádách.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce po jazykové stránce není příliš vytříbená, obsahuje interpunkční chyby (s. 10, 15), stylistické neobratnosti (s. 13, 25), chyby v psaní velkých a malých písmen (s. 16), překlepy (s. 9, 26). Některé citace jsou přejaty ze sekundární literatury, autor se nesnaží hledat originální zdroj (viz s. 21 nahoře). Cizojazyčné názvy v českém textu je dobré dát do kurzívy. Práce by si určitě zaloužila pečlivější editaci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce M. Kalabzy splňuje požadavky na bakalářskou práci. Po formální stránce obsahuje potřebné základní náležitosti. Deficity práce vidím nejen v nepečlivé finální jazykové editaci, ale také částečně v obsahové stránce textu. Přestože autor popisuje všechny důležité aspekty působení československých jednotek na Západě, přidanou hodnotu práce bych hledal právě v ještě systematictějším skloubení jednotlivých jevů, příčin a skutečností, které vedly k prosazení „image“ československé armády za druhé světové války.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Při obhajobě bych doporučil, aby autor přiblížil komisi politický význam zahraničních jednotek pro znovuoobnovení ČSR po roce 1945. Prosím uveďte konkrétní argumenty.

Vysvětlete, proč jste do práce nezařadil zahraniční literaturu.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře pouze v případě výtečné obhajoby

Datum: 19. května 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.