

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra historických věd**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Antonín Karban

Název práce: Vývoj automobilového průmyslu v Československu

---

Práci vedl: Doc. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Hlavním cílem práce je analýza československého automobilového průmyslu s důrazem na meziválečné období. Autor se především zaměřil na nejvýznamnější automobilové producenty včetně zhodnocení jejich úspěchů a problémů. Cíl práce byl z větší části naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Jedná se o atraktivní téma, které spíše než badatele z řad akademické sféry dlouhodobě přitahuje pozornost především široké veřejnosti. Této skutečnosti svým způsobem odpovídá nabídka dostupných publikací k tématu, mezi nimiž jednoznačně převažují tituly určené pro širší veřejnost, naopak zjevně menší zastoupení mají tituly spadající do oblastí odborné literatury. Autor zaujal jasné stanovisko ke zkoumané problematice a zformuloval výstižné závěry.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava je na průměrné úrovni. Místy práce vykazuje gramatické nedostatky. Jazykový projev a stylistická stránka nepatří k přednostem, silným stránkám této práce, přesto jsou na akceptovatelné úrovni. Struktura práce je přehledná a byla vhodně koncipována s ohledem na zvolené téma a nároky kladené na bakalářskou práci. V práci bohužel chybí kapitola, kde by autor jasněji specifikoval roli, postavení produkce automobilů v rámci československého průmyslu. S ohledem na skutečnost, že se jedná o práci, která spadá do oblasti hospodářských dějin, tak by jistě k určitému oživení vlastního textu přispělo zařazení tabulek a grafů. Práce je doplněna zajímavou přílohou skládající se z okopírované fotodokumentace z Archivu Škody Plzeň (dnes součástí Státního oblastního archivu v Plzni).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předkládaná bakalářská práce dle mého názoru splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Výsledný text ukazuje autorův hlubší zájem o stanovené téma i jeho dobrou orientaci ve zkoumané problematice.

Na druhé straně se nejedná o kvalitativně nadprůměrný text. Autorův styl je opakovaně příliš popisný. Autor často inklinuje k pouhému přebírání dat bez snahy o hlubší analýzu nebo srovnávat jednotlivé zdroje, názory. Zjevné rezervy zůstaly i ve využívání nevydaných pramenů. Při celkovém hodnocení práce jsem váhal mezi známkami velmi dobře a dobře.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Definujte nejvýznamnější faktory, které brzdily rozvoj automobilové výroby v Československu ve 20. letech 20. století.

Který model vyráběný Škodovými závody v meziválečném období považujete za konstrukčně nejlepší? Vysvětlete proč.

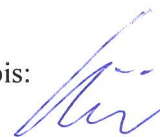
6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře.

Datum: 15. května 2012

Podpis:



---

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.