

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Nová

Název práce: Odsun německého obyvatelstva z Československa po 2. světové válce

Vedoucí práce: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si jako cíl své bakalářské práce vytkla analýzu odsunu německého obyvatelstva z Československa po druhé světové válce. Ve své práci se opírala o relevantní odbornou literaturu, pro přílohy využila i nevydané prameny. Cíl práce se jí dle mého názoru podařilo naplnit beze zbytku.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce má standardní strukturu, jež v žádném ohledu nepřekvapí. Je rozdělena do čtyř kapitol, pokud nepočítám úvod, závěr, seznam pramenů a literatury, resumé a přílohy. Autorka postupovala tematicky správně, v práci vcelku logicky nechybí úvodní kapitola o situaci německé menšiny v první Československé republice, kde autorka vcelku jasně popsala základní problémy. Jádrem práce tvoří z obsahového hlediska kapitoly 3–5. Studentka v nich analyzuje vývoj a vznik odsunového plánu, poté divoký a organizovaný odsun, zabývá se dekrety prezidenta republiky a nabízí i pohled na problém odsunu z pohledu dnešní společnosti. Kateřina Nová se sice tu a tam nevyhnula jisté popisnosti, ale pokusila se i o formulaci vlastních názorů, podpořenou studiem slušného počtu odborné literatury.

Práce obsahuje přílohy, které jí vhodně doplňují.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální náležitosti byly naplněny v míře dostatečné. Jazykový projev bakalářské práce považuji za dobrý, v práci jsem neobjevil pravopisné chyby. Systém citování a odkazů na literaturu považuji za standardní, v žádném ohledu nevybočuje od zavedených způsobů citování. Grafická úprava a členění kapitol si rovněž zaslouží pochvalu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z předložené bakalářské práce pozitivní. Lze říci, že Kateřina Nová předložila bakalářskou práci, která splnila všechny nároky, jež se na podobný typ práce kladou. Studentka bezpochyby prokázala schopnost zpracovat bez problémů zadané téma, dle mého soudu neopomněla žádný zásadní titul. Potřeba je pochválit práci s časopisy, i když jsem objevil nesprávnou citaci článku Zdeňka Radvanovského v seznamu literatury.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
Jak roli velmocí při odsunu německého obyvatelstva z Československa?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **Výborně**

Datum: 6. května 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.