

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Remake designu sportovního automobilu Lotus Seven

Práci předložil(a) student(ka): Jan Řanda

Studijní obor: Design průmyslové techniky

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Jan Klepáček

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Hlavním cílem předložené práce bylo zpracování designu sportovního automobilu vycházejícího z Lotusu Seven (vytvořit originální vůz o rozvoru náprav 2235 mm s nezaměnitelnými retro prvky). Dále vypracovat varianty exteriéru vozu s důrazem na minimální konstrukční změny rámu vozidla a interiéru s ohledem na ergonomii a vzhled.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

V úvodu práce je přehledně zpracována rešerše jednotlivých typů vozu Lotusu Seven od roku 1957 až do roku 1973 po designové stránce. Určitě by ale nebylo od věci zmínit se také o technice vozu (brzdy, nápravy, rám, atd). V designových návrzích autor uplatnil svoji invenci (alespoň v takové míře, které mu dovozovalo zadání), ale bohužel se nevyhnul někdy až okaté inspiraci u jiných značek (v případě varianty C bych se nebál říci přímo "kopii" zadních partií vozu), kterou sám přiznává. V případě vybrané varianty bylo potěšující sledovat autorovu snahu zapracovat do konstrukce vozu bezpečnostní prvky (jistě umě skryté airbagy, aktivní opěrky hlav) a dbát na detaily i po technické stránce (kapota, víko kufru). ...

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

... Na druhé straně, dle mého názoru, se autor odchýlil od prvotní koncepce a myšlenky stavitele vozů Lotusu Seven Colina Chapmana, který postavil jednoduchý spartánský sportovní automobil (stavebnici) pro čistou radost z jízdy. Takové navrhované prvky jako LCD display, stavitelný volant (při možnosti nastavení sedaček) jistě zvyšují pohodlí cestujících, ale sráží ducha předchůdců navrhovaného vozu.

Po ergonomické stránce nelze vozu nic vytknout. Celkově působí práce kompaktním dojmem, má logickou posloupnost a je vhodně doplněna obrázky. Výpočty se omezují na technické detaily a jsou pouze doprovodnou částí celé práce.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Výkresová dokumentace je orientační s informacemi o celkových rozměrech vozu, poloměru otáčení, atd. Grafická úprava práce je dobrá až na několik málo nedostatků. Přílohy vhodně doplňují a podtrhují celkový dojem z práce - možná by stálo za zvážení vytvoření menšího plakátu s renderovanými obrázky vozu a jeho detailů.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Rozsah práce byl naplněn a celkový dojem z práce je pozitivní. Snad až na jistou "neoriginalitu" v návrzích a opomenutí popisu/návrhu techniky (mimo motoru) se práci, potažmo autorovi, nedá nic zásadního vytknout.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

---výborně-----

velmi dobře

---dobře-----

---nevyhověl---

Datum: 2012-07-19

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný