

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Mechanismus pro nastavování formy vulkanizačního lisu

Práci předložil(a) student(ka): Jakub JIRÁSKO

Studijní obor: Stavba výrobních strojů a zařízení

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Ing. Petr VOTÁPEK

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle práce byly zcela splněny.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

V práci je vhodně zastoupen podíl teoretické analýzy problematiky a vlastního řešení. Autor postupoval systematicky a logicky při hledání možných variant nastavování formy. Dále se autor věnuje návrhu pohonu a numerickým pevnostním analýzám navržené konstrukce. V přílohách mimojiné nalezneme výkresovou dokumentaci.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Bakalářská práce obsahuje potřebné MKP anlyzy jednotlivých navržených variant, současného řešení a analytický výpočet návrhu pohonu. Úroveň těchto analýz odpovídá možnostem a znalostem získaných v bakalářském studijním programu. Přiložená výkresová dokumentace je na velmi dobré úrovni.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je přehledně členěna, grafické zpracování je velmi dobré. Sporadicky se vyskytující gramatické chyby nijak nesnižují velmi dobrou formální úroveň celé práce. Popis jednotlivých tabulek a obrázků je přehledný.

5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Autorův iniciativní přístup spolu s rozsahem práce vytváří dobrý celkový dojem z práce. Pozitivně kvitují snahu autora o komplexní přístup v oblasti návrhů jednotlivých variant. Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě (max. 3):

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně

~~---velmi dobře---~~

~~---dobře-----~~

~~---nevyhověl---~~

Datum: 2012-07-19

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jakub JIRÁSKO

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Petr VOTÁPEK

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně

~~---velmi dobře---~~

~~---dobře-----~~

~~---nevyhověl----~~

Datum: 2012-07-19

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte