

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Diagnostický rozbor zapalovací a vstřikovací soustavy vozidla

Práci předložil(a) student(ka): Jakub ROUS

Studijní obor: Diagnostika a servis silničních vozidel

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): doc. Ing. Ladislav Němec, CSc.
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Práce dobře pokrývá přehled zapalovací a vstřikovací soustavy vozidlových spalovacích motorů a diagnostiku nejčastějších závad jejich částí. Celá práce je rešeršního - přehledového charakteru. Ohledně splnění cíle práce viz dále bod. 5.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

V rámci rešeršní části autor nutně přebíral publikované poznatky. Lze však konstatovat, že tuto část autor zpracoval fundovaně, o čemž svědčí i použitá literatura. Z textu není jasné, jestli v práci autor dělal nějaká měření osobně (viz např. kap. 6 "Diagnostické hodnocení systémů" (jakých systémů??)) a získal tak vlastní výsledky, nebo výsledky přebíral z literatury.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Svou koncepcí je práce spíše popisná, tudíž bez technických výpočtů a výkresové dokumentace. Zahnuté obrázky jsou přehledné a vypovídající.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Z hlediska jazykové úrovně, přehlednosti a formálního zpracování je práce na výborné úrovni. Literatura je uvedena ve formě seznamu použité literatury.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Zmíněnou problematiku autor zpracoval fundovaně, je patrné, že mu tato oblast je blízká. Práce se skládá ze tří hlavních částí: A) "Rozbor zapalovací a vstříkovací soustavy vozidla" B) "Rozbor diagnostiky vstříkovací a zapalovací soustavy" a C) "Oscilogramy nalezených závad". Tímto je rámci stanoveného (tj. omezeného) rozsahu bc. práce velmi dobře zpracována problematika seznámení (poučení) čtenáře se vstříkovacími a zapalovacími soustavami a diagnostikou jejich závad. Téma práce je zpracováno pěkně, není však jasná souvislost obsahu předložené práce se zadanou osnovou; vzhledem k tomuto práci klasifikuji, jak je níže uvedeno - viz též bod 6.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

- 1) Vysvětlete (z hlediska funkce) obrázek 2-2 na str. 16
- 2) Vysvětlete souvislost obsahu předložené práce se zadanou osnovou.

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

---výborně-----
velmi dobře
---dobře-----
---nevyhověl---

Datum: 2012-07-12

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný