

Klasifikace státní závěrečné zkoušky:

**Bakalářská práce a její obhajoba**

dne **22. srpna 2012**

klasifikace **v ý b o r n ě**

**Všeobecná / odborná rozprava**

dne **22. 8. 2012**

klasifikace **v ý b o r n ě**

Celkový výsledek státní závěrečné zkoušky: **v ý b o r n ě**

Celkový výsledek studia: **A B S O L V O V A L**

Absolvent nabývá podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, vysokoškolské vzdělání

ve studijním programu: **B2341 – Strojírenství**

ve studijním oboru: **2341R001 – Design průmyslové techniky**

V Plzni dne 22. srpna 2012

Členové státní zkušební komise:

místopředseda: **Ing. Jan Hlaváč, Ph.D.**

**Ing. Eva Krónerová, Ph.D.**

**Ing. Jan Matějka**

**Ing. Ivan Rada**

Doc. Ing. Jiří Staněk, CSc.

děkan

Doc. Ing. Jaroslav Krátký, Ph.D.

předseda zkušební komise

STUPNICE ZNÁMEK

klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
celkový výsledek studia	absolvoval s vyznamenáním		absolvoval	neabsolvoval

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

Byly přečteny posudky vedavciho a oponenta práce.

Otázky vedavciho:

1. Na základě jakých kritérií bylo zvoleno výsledné řešení z navržených variant?

2. Jaký materiál je použit na skříň tramvajového vozidla?

Otázky oponenta:

1. Jaký z devíti návrhů (náčrtů) pro exteriér jste zvolil a proč?

2. Jaké jsou výhody umístění sedadel bokem ke směru jízdy?

3. Jak bude probíhat nástup vozičkaře při plně obsazených sklápňujících sedadlech?

Otázky komise:

1. Kolikačlenné tramvaje jsou provozovány?

2. Jaké jsou moderní trendy ve stavbě tramvají?

## Členové zkušební komise:

Doc. Ing. Jaroslav Krátký, Ph.D.

Ing. Jan Hlaváč, Ph.D.

Ing. Eva Krónerová, Ph.D.

Ing. Jan Matějka

Ing. Ivan Rada

Klasifikace:

VÝROK

Datum obhajoby: 22. srpna 2012

.....  
podpis zkoušejícího

## Průběh všeobecné / odborné rozpravy:

1. Charakterizujte brusky.

2. Rozdělení svařů, svařitelnost.

3. Rozdělení prostoru v kabině řidiče.

Klasifikace:

VÝROK

Datum rozpravy: 22.8.2012

.....  
podpis zkoušejícího