

Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

Barbara Trojanovská

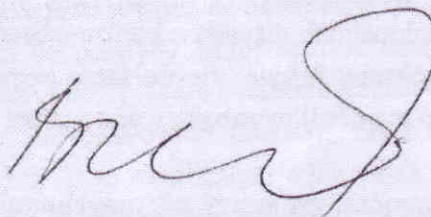
Husova 11

306 14

V Praze 29.2.2012

Vážená paní Trojanovská, v příloze zasílám podepsaný posudek na doktorskou disertační práci Ing. Jana Tlučhoře.

Se srdečným pozdravem



Doc. Ing. Jana Boučková, CSc.

katedra marketingu VŠE v Praze

Příloha 1x posudek

**Oponentský posudek doktorské disertační práce Ing. Jana Tluchoře „ Vliv cestovního ruchu na rozvoj regionu a podniků v něm působících „**

---

Předložená doktorská disertační práce vyhovuje kritériím, která jsou na práce tohoto typu kladena. Práce je relativně obsáhlá 163 stran a přílohy a informačně bohatá; jednotlivé kapitoly jsou vyvážené a dokládají, že autor chápe danou problematiku komplexně. Rovněž myšlenková kontinuita všech částí práce je dodržena. Autor důsledně v celé práci respektuje sekvenci navržených myšlenkových kroků, tak jak si je v jednotlivých částech práce vytyčil. Disertační práce je zdařilá i po stylistické stránce. Aktuálnost tématu je mimo pochybnost, už vzhledem k rozdílné úrovni a struktuře regionů, které může cestovní ruch ovlivnit, a to, jak ve smyslu pozitivním, tak negativním. Zvolené téma tedy osobně považuji za aktuální, jak z hlediska teorie, tak i praxe.

Problematika regionálních disparit a konkurenceschopnosti ve vazbě na cestovní ruch je sice u nás dílčími způsoby řešena, ale de facto neexistuje mnoho prací, které by z provedené analýzy vnějšího prostředí vyvozovaly doporučení pro podniky cestovního ruchu.

Práce má jednoznačně vymezený cíl: **navrhnout postup analýzy vnějšího prostředí pro podniky působící v odvětví cestovního ruchu a jeho dílčí aplikace na modelovém regionu.** V souladu se zásadami vědecké práce si autor stanovil i dvě základní tvrzení, jejichž platnost byla posléze pomocí provedených analýz a výzkumů skutečně ověřena. Ke splnění hlavního cíle práce řešil i některé dílčí problémy, resp. vytyčil si za tímto účelem i dílčí cíle. Jak dílčí, tak, základní cíl práce lze považovat za hodnotné a vědecky akceptovatelné. Uvítala bych připojení drobné poznámky, která by vysvětlovala hned v úvodu, jak autor chápe slovní spojení „dílčí aplikace“.

Autor používá vhodné metody a prezentovanou materii odvíjí od vymezení problému, přes jeho teoretické podpoření až k praktické aplikaci. Celá práce prokazuje, že se ing. Tluchoř dokáže velmi úspěšně orientovat v širokém spektru odborné literatury a proto i teoretická část disertace má charakter tvůrčí syntézy a nikoliv pouhé kompilace názorů různých autorů. Velmi dobře se tedy vyrovnává s teoretickými východisky disertační práce a dostatečně podrobně je představuje (strategický management podniků cestovního ruchu, podniky cestovního ruchu, regionální a ekonomický růst, modely ekonomického růstu, udržitelný rozvoj, teorie regionálního rozvoje, politika regionálního rozvoje v EU a její paradoxy, cestovní ruch jako pojem a jeho používání, vlivy cestovního ruchu na okolí, přístupy k hodnocení rozvoje regionů v EU a v České republice, přehled metod využívaných k analýze vlivů cestovního ruchu na ekonomiku a rozvoj regionů, prostředí podniku a jeho analýza). Pojmový aparát, s kterým v této části práce operuje je standardní a nevyžaduje žádného

dalšího upřesnění. Tato část práce nabízí i široké pedagogické využití. K metodologickému aparátu, se kterým autor disertace pracuje, nemám žádné připomínky. Výběr metod je bohatý, od analýzy sekundárních dat, přes dotazníkové šetření až po expertní rozhovory.

**Za stěžejní část práce a hlavní přínos pro výzkum a vývoj v oboru, považuji autorův vlastní návrh postupu analýzy prostředí pro podniky působící v odvětví cestovního ruchu a verifikaci navrženého postupu, která jednak může vést ke zpřesnění daného postupu, jednak umožňuje nastínit směry a možnosti dalšího zkoumání, a i to je dalším nesporným přínosem předložené disertace. Za velmi zajímavou považuji i kritickou analýzu možností implementace metod používaných k analýze vlivu cestovního ruchu na ekonomiku a rozvoj regionů v podmínkách České republiky, která tomuto návrhu předchází.**

Empirickou část disertace tvoří kompaktní kapitoly, obsahující obsáhlou a vyčerpávající analýzu vztahů mezi globálním a regionálním prostředím, mezi globálním a odvětvovým prostředím a mezi odvětvovým a regionálním prostředím.

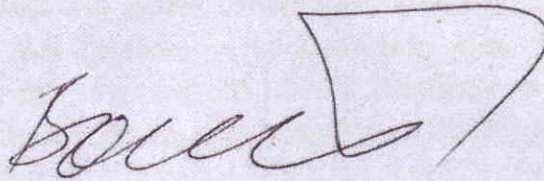
Navržený postup analýzy vnějšího prostředí je sice obecný, ale dobře aplikovatelný i v jiných regionech. Je třeba si však uvědomit a z práce je to zřejmé, že dostatečně detailní analýza je i informačně a časově velice náročná, a to bezpochyby implementaci navrženého postupu ovlivní. Obsažené návrhy pro dosud neřešené otázky, které s danou tematikou souvisejí, jsou opět značně náročné na zpracování, a to, jak z časového hlediska, tak i z hlediska sběru relevantních, tentokrát spíše primárních dat. Tyto skutečnosti však nijak nesnižují velmi dobrou úroveň disertační práce. Pokud jde o pedagogické využití práce, o využití její teoretické části jsem se již zmínila v úvodní části posudku, a pokud jde o empirickou část, pak kromě cenných rozsáhlých dat, může přiblížit a osvětlit studentům složitost postupu analýzy vnějšího prostředí v celé jeho šíři a komplexnosti a upozornit je i na úskalí, s kterými je tato analýza spojena, především pokud jde o nároky, které klade získání relevantních dat.

V následujících připomínkách se nebudu odvolávat na jednotlivé části práce, nicméně si dovoluji formulovat některé náměty pro vědeckou diskusi. Částečně bych polemizovala pouze s autorovým velmi stručným zdůvodněním volby modelového regionu, a proto ho prosím, aby se k tomuto problému volby vyjádřil poněkud podrobněji v průběhu obhajoby. Zajímavým tématem vědecké diskuse by mohla být i reakce na otázku, zda zprostředkování interkulturní kompetence může být iniciátorem nového produktu a v jakém smyslu, tím spíše, že se autor tímto problémem zabýval i ve své vlastní publikační činnosti, i když s problémy řešenými v disertační práci bezprostředně nesouvisí. Domnívám se, že vhodnou reakcí by autor disertace jen potvrdil svoji vysokou odbornou úroveň.

### **Závěr**

**Vzhledem k tomu, že práce splňuje požadavky kladené na doktorské disertační práce a jedná se o dílo, v němž autor plně prokázal schopnost vědecké práce, což dokazuje mimo jiné i jeho publikační činnost, hodnotím tuto práci kladně a doporučuji ji k obhajobě.**

V případě úspěšné obhajoby pak doporučuji, aby Ing. Janu Tluchořovi byl udělen titul Ph.D., v rámci doktorského studijního oboru Podniková ekonomika a management.



Doc. Ing. Jana Boučková, CSc.  
katedra marketingu VŠE v Praze

V Praze dne 29.2.2012